Дело № 5-69-169/2020

УИД: 91RS0017-01-2020-000402-49

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июля 2020 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Полищук Галины Петровны,** 23.20.1969 года рождения, уроженки с. Герасимов Тлумачского района Ивано-Франковской обл., гражданки Российской Федерации, не работающей, не замужней, имеющей на иждивении 1 ребенка, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Федоровка, ул. Фрунзе, д. 73

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

05.04.2020 года в 12 часов 30 минут Полищук Г.П. находясь на территории бывшей фермы, расположенной по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Федоровка, ул. Фрунзе, д. 73, нанесла ФИО1 удары пластиковой трубой в область лица и спины, в результате чего ФИО1 были причинены телесные повреждения в виде ссадины на лице, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО1 испытала физическую боль.

В суде Полищук Г.П. вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснив что с ФИО1 знакома как с соседкой, с которой у нее и ФИО2 периодически происходят конфликты относительно пользования территорией бывшей фермы, граничащей с территорией домовладения Полищук Г.П. Так, действительно 05.04.2020 между ней и ФИО2. произошел конфликт, к которому присоединилась ФИО1, в результате которого она была вынуждены оборонятся от нападения со стороны ФИО2и ФИО1. Однако телесные повреждения ФИО1 она не причиняла, откуда они появились ей не известно.

Допрошенная в суде потерпевшая ФИО2 пояснила суду, что с Полищук Г.П. знакома как с соседкой, с которой у нее периодически происходят конфликты относительно пользования территорией бывшей фермы, граничащей с территорией домовладения Полищук Г.П. Так, действительно 05.04.2020 она увидела как назревает конфликт между ФИО2 и Полищук Г.П., поскольку последняя бежала к ФИО2 с палками в руках и собаками. Она в свою очередь направилась в адрес своей родственницы (ФИО2) чтоб помочь ей, однако добежав до нее ощутила удары палкой по лицу, по голове и спине, которые наносила ей Полищук Г.П. и от указанных ударов она испытала физическую боль.

Выслушав Полищук Г.П., допросив потерпевшую ФИО1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Полищук Г.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Полищук Г.П. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении РК № 308919 от 09.04.2020 года;

- заявлением ФИО1 от 05.04.2020 года, в котором она просила привлечь к ответственности Полищук Г.П. за причинения с ее стороны телесных повреждений;

- письменными объяснениями свидетеля ФИО3 который указал о том, что видел конфликт Полищук Г.П. с ФИО2 и ФИО1, в ходе которого Полищук Г.П. наносила удары палкой ФИО2 и ФИО1;

- заключением эксперта № 223 от 06.04.2020 года, согласно которого у ФИО1 обнаружены телесное повреждение в виде ссадины на лице, которое образовалось от танценциального (скользящего) воздействия тупого предмета, с ограниченной травмирующей поверхностью, в срок, не противоречащий 05.04.2020; указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека».

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Действия Полищук Г.П. квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Доводы Полищук Г.П. о том, что телесные повреждения ФИО1 она не наносила, а лишь оборонялась, опровергаются исследованными доказательствами, из которых следует, что имела место обоюдная драка, в результате которой потерпевшей причинены побои. Более того, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль. В данном случае нанесение побоев подтверждено собственноручно написанным заявлением ФИО1, при подаче которого она была предупреждена об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, в порядке ст. 306 УК РФ, ее показаниями, показаниями свидетелей и заключением экспертизы.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, не являющегося инвалидом 1,2 группы, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым применить административное взыскание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Полищук Галину Петровну** признатьвиновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-169/2020; УИН: 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**