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Дело № 5-69-176/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 июня 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Раздольненскому району УФССП Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Хаялиева Фахри Акимовича,**

по ст. 17.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

06.06.2024 года в 13 часов 30 минут Хаялиев Ф.А. «данные изъяты» воспрепятствовал законной деятельности старшего судебного пристава Семенюкова П.А. находящегося при исполнении служебных обязанностей в ходе исполнения постановления о приводе должника по исполнительному производству № 14293/24/82019-ИП от 15.08.2022, выразившееся в отказе проследования в Отделение судебных приставов по Раздольненскому району УФССП по Республике Крым, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В суд Хаялиев Ф.А. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, в котором также указал, что с правонарушением согласен.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Хаялиева Ф.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы. Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее - подразделения судебных приставов).

Согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава выражается в действиях гражданина, должностного лица, осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем полномочий, возложенных на него указанными выше федеральными законами или в бездействии указанных лиц.

Вина Хаялиева Ф.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № 38/24/82019-АП от 06.06.2024;

- копией исполнительного листа от 26.07.2022 под уголовному делу № 4/17-35/2022 в отношении Хаялиева Ф.А., выданного Раздольненским районным судом Республики Крым;

- копией постановления о возбуждении ИП от 15.08.2022;

- копией постановления о приводе должника Хаялиева Ф.А. от 06.06.2024;

- рапортом ст. СП по ОУПДС ОСП по Раздольненскому району Семенюкова П.А. от 06.06.2024;

- письменными объяснениями Хаялиева Ф.А. от 06.06.2024;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Поскольку законом не установлено иное, воспрепятствованием законной деятельности судебного пристава являются любые действия, создающие препятствие в реализации судебным приставом служебных полномочий, в связи, с чем действия Хаялиева Ф.А. правильно квалифицированы ст. 17.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание лицом вины.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, считаю необходимым применить административное взыскание в виде штрафа установленного санкцией ст. 17.8 КоАП РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Хаялиева Фахри Акимовича** «данные изъяты»

Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении №5-69-176/2024.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**