Дело № 5-69-189/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 октября 2018 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Коломийчук Андрея Анатольевича**, «данные изъяты»

 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

12.09.2018 года в 19 час. 50 мин. возле дома 2-А пер. Кирова в с. Чернышево, Раздольненского района, водитель Коломийчук А.А. не имея права управления транспортными средствами, управляя принадлежащим ему транспортным средством – мопедом «данные изъяты» с признаками опьянения, а именно: имел запах алкоголя из полости рта, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ

В суд Коломийчук А.А., его защитник Щур М.А. не явились, о слушании дела извещались надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка Коломийчука А.А., Щур М.А. об извещении о слушании дела, назначенного на 17.10.2018 года в 10:00. С ходатайствами об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращались.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 17.10.2018 года в 10:00 час. Коломийчук А.А., Щур М.А. извещались в расписке о слушании дела, о чем последние собственноручно расписались.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Коломийчука А.А., Щур М.А. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, а также его защитника.

Согласно ранее данным в суде пояснениям Коломийчука А.А., его защитника Щур М.А., вину Коломийчук А.А., в совершении административного правонарушении не признал, пояснил что 12.09.2018 года в примерно 19:30 он находился на пер. Кирова в с. Чернышево Раздольненского района возле продуктового магазина. К указанному магазину он приехал на своем мопеде - Alpha». Данное транспортное средство было оставлено возле магазина и в дальнейшем в течении дня им не эксплуатировалось. После того, как оставил свой мопед, он выпил пива и курил возле магазина. Увидев его, начальник ОГИБДД Реут А.Н. подошел к Коломийчуку А.А., вызвал подчиненного, который предложил пройти медицинское освидетельствование на месте путем продутия в алкотестер. Поскольку до этого он выпил пива, но при этом не садился за руль своего транспортного средства, то отказался от прохождения медицинского освидетельствования. В связи с чем, в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении. При этом в момент составления протокола об административном правонарушении он представился именем «Таран Андрей Анатольевич» поскольку испугался установленной законом ответственности. В дальнейшем сотрудниками полиции были установлены его анкетные данные и в его присутствии внесли соответствующие изменения в протокол, что также отражено в его письменных объяснениях. Просил прекратить производство по делу в связи отсутствием состава административного правонарушения.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля начальник ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО1 пояснил суду, что с Коломийчуком А.А. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет. Так, 12.09.2018 года он находился при исполнении своих обязанностей и контролировал безопасность дорожного движения в с. Чернышево, Раздольненского района. Примерно в 19:30 возле дома 2-А пер. Кирова в с. Чернышево он остановил транспортное средство - мопед «Alpha», за рулем которого находился Коломийчук А.А., представишься в тот момент Тараном Андреем Анатольевичем. Поскольку у указанного гражданина отсутствовали документы, подтверждающие наличие права управления транспортными средствами и от него исходил запах алкоголя, Реут А.Н. вызвал инспектор ОГИБДД ФИО2 для отстранения водителя от управления транспортным средством и составлении протокола об административном правонарушении.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО2 пояснил суду, что с Коломийчуком А.А. он ранее не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидел впервые его 12.09.2018 года примерно в 20:00 в с. Чернышево на пер. Кирова, когда его вызвал начальник для составления протокола об административном правонарушении в отношении водителя мопеда «Alpha» по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. От водителя исходил запах алкоголя из ротовой полости, также он в свою очередь в протоколе об административном правонарушении указал, что с протоколом согласен, представился именем «Таран Андрей Анатольевич», и не имел права управления транспортными средствами. В дальнейшем было установлено что водителем остановленного мопеда «Alpha» был на самом деле был не Таран Андрей Анатольевич, а Коломийчук Андрей Анатольевич, 10.03.1972 г.р., по причине чего в его присутствии были внесены соответствующие изменения в протокол и по этому поводу отобрали письменные объяснения у Коломийчука А.А.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО3 пояснила суду, что работает продавцом в магазине, расположенном на ул. Кирова в с. Чернышево Раздольненского района. С Коломийчуком А.А. она не была знакома, неприязненных отношений с ним не имеет. Добавила, что 12.09.2018 года на протяжении дня к ней в магазин 3 раза приезжал на своем мопеде Коломийчук А.А., который приобретал в магазине пиво. После того, как Коломийчук А.А. 12.09.2018 года после 19 часов в последний раз приобретал пиво, она видела, как на улице с ним общался начальник ОГИБДД по ОМВД России по Раздольненскому району Реут А.Н. О чем шла речь она не знала, и не предала этому значение.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО4 пояснил суду, что работает охранником в конторе «Чернышевское». С Коломийчуком А.А. он не был знаком, неприязненных отношений с ним не имеет. Так, 12.09.2018 года он заступил на дежурство и видел, что после 19 часов Коломийчук А.А. управлял мопедом по ул. Кирова в с. Чернышево. Спустя некоторое время он увидел, как начальник ОГИБДД Реут А.Н. общается с Коломийчуком А.А., а в последующем подошел другой сотрудник ОГИБДД. О чем они разговаривали, ему неизвестно.

После этого к нему подошел начальник ОГИБДД ФИО1 в форменном обмундировании

Допрошенные в суде свидетели ФИО5, ФИО6 пояснения по существу рассматриваемого дела об административном правонарушении дать не смогли, поскольку не были очевидцами вменяемого Коломийчуку А.А. административного правонарушения и с последним не знакомы.

Свидетель ФИО7 не явилась, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 17.10.2018 года к 10:00 час. извещалась посредством направления судебной повестки. Согласно почтового уведомления, судебная повестка на вышеуказанную дату и время Третьяковой М.В. была вручена 12.10.2018 года, о чем свидетельствует ее роспись в уведомлении.

При таких обстоятельствах мировым судьей предприняты предусмотренные законом меры для обеспечения полного и всестороннего рассмотрения дела.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом дела по существу. В условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав неявку лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, нельзя расценивать как нарушение принципа состязательности и равноправия сторон.

Выслушав привлекаемое к административной ответственности лицо, свидетеля «данные изъяты» исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях КоломийчукА А.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/%22%20%5Cl%20%22block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ 313422 от 12.09.2018 года и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 61 АК 605418 от 12.09.2018 года усматривается, что у Коломийчука А.А. были выявлены признаки опьянения, указанные в п.п. «а» вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Коломийчука А.А. в совершении правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении № 61 АГ 313422 от 12.09.2018 года, в котором Коломийчук А.А. в графе «Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» собственноручно указал, что он выпил 0,25 пива и управлял своим мопедом в состоянии алкогольного опьянения, с нарушением согласен;

- пояснениями свидетелей «данные изъяты»;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 399879 от 12.09.2018 года;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Коломийчука А.А. № 61 АК 605418 от 12.09.2018 года, в котором Коломийчук А.А. собственноручно указал, что отказывается от освидетельствования, при наличии признаков алкогольного опьянения;

- диском с видеозаписью, на которой Коломийчук А.А., представившись Тараном Андреем Анатольевичем, отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- выписками из базы ФИС ГИБДД;

- копией водительского удостоверения на имя Коломийчук А.А.;

- сведениями о правонарушителе.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Доказательств заинтересованности названных свидетелей, которые ранее с Коломийчуком А.А. знакомы не были, а также наличия каких-либо неприязненных отношений между свидетелями и Коломийчуком А.А. мировому судье не предоставлено. Таким образом, показания свидетелей имеют доказательственную силу по настоящему делу, так как они, в основном, последовательны, непротиворечивы, объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Свидетели были предупреждены об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, оснований сомневаться в достоверности и правдивости их показаний не имеется.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Коломийчук А.А. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Также, исходя из правовой позиции, изложенной в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо учитывать, что субъектом данного правонарушения является водитель транспортного средства независимо от того, является ли он владельцем данного транспортного средства.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации "Водитель" - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению; "Механическое транспортное средство" - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины; "Транспортное средство" - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

По смыслу приведенного примечания, необходимость наличия таких условий для характеристики транспортного средства как рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальная мощность электродвигателя более 4 киловатт и максимальная конструктивная скорость более 50 километров в час, и подлежащего государственной регистрации, относится только к применению статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В целях применения других статей главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортными средствами понимаются также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения транспортным средством признается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Мопед - это двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадроциклы, имеющие аналогичные технические характеристики (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

Установленные в Российской Федерации категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения.

В соответствии с данной нормой мопеды относятся к категории "М", на управление такими транспортными средствами предоставляется специальное право.

К категории "М" относятся и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками, для управления которыми необходима проверка знаний Правил дорожного движения, подтвержденная водительским удостоверением категории "М".

Таким образом, транспортное средство - мопед «Alpha» которым управлял Коломийчук А.А. при описанных выше обстоятельствах, по своим характеристикам относится к мопедам, право на управление которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением (пункт 4 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ), и в соответствии с примечанием к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является транспортным средством, на которое распространяется действие главы 12 названного Кодекса.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и образуется в случае отказа водителя от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица от прохождения освидетельствования для установления его состояния, вне зависимости от нахождения водителя в состоянии опьянения либо в трезвом виде.

К доводам Коломийчук А.А., его защитника Щур М.А. о том, что Коломийчук А.А. транспортным средством - мопедом «данные изъяты» не управлял мировой судья относится критически и расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности, так как они опровергается совокупностью исследованных доказательств.

 При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год и 9 месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Коломийчука Андрея Анатольевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9106000092; КПП: 911001001; ОКТМО: 35639000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491182500000956.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Д.С. Королёв**