Дело № 5-69-197/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 августа 2019 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым в порядке ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ о привлечении к административной ответственности

**Гнатюка Вадима Дмитриевича,** «данные изъяты» рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, инвалидом 1, 2 групп не являющегося, не работающего, холостого, иждивенцев не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

25 июля 2019 года в 14:10 часов Гнатюк В.Д. находясь на ул. Б. Хмельницкого в с. Камышное, около дома № 1, осуществлял предпринимательскую деятельность без оформления в качестве индивидуального предпринимателя, а именно: осуществлял торговлю арбузами по цене 15 руб. за 1 кг.

В суд Гнатюк В.Д. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=AB628739C73AE6BC2667A129C03B7D4A388190684091B1362A7EAA01619BAA0E593B43E7C4B48583D1E4B26BDCDAB69AC3E0F56D05A93301KAb9O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=AB628739C73AE6BC2667A129C03B7D4A3B84946C439FB1362A7EAA01619BAA0E593B43E7C4B68382D6E4B26BDCDAB69AC3E0F56D05A93301KAb9O) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=AB628739C73AE6BC2667A129C03B7D4A3B84946C439FB1362A7EAA01619BAA0E4B3B1BEBC6B19A86D0F1E43A99K8b6O) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 15.08.2019 года Гнатюк В.Д. извещался посредством направления судебной повестки, которая была вручена последнему 10.08.2019 года, о чем Гнатюк В.Д. собственноручно расписался.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Гнатюка В.Д. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гнатюка В.Д. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, т.е. осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Как следует из материалов дела и не опровергается лицом, привлекаемым к административной ответственности, Гнатюка В.Д. не является должностным лицом юридического лица и не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Вина Гнатюка В.Д. в совершении правонарушения, помимо признательных показаний самого лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, рапортом инспектора ГИАЗ ОМВД России по Раздольненскому району Кузнецовой А.А. от 25.07.2019 года, фототаблицами; письменными объяснениями Гнатюка В.Д. от 25.07.2019 года; письменными объяснениями свидетеля ФИО1 от 25.07.2019 года; сведениями о правонарушителе, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде минимального административного штрафа установленного санкцией ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 14.1 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гнатюка Вадима Дмитриевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), ИНН 9106000092, КПП 910601001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, КБК 18811690050056000140, БИК 043510001, ОКТМО 35639000, УИН 18880491190002370800, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 14.1 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**