Дело № 5-69-200/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 сентября 2019 года РК, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым - Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым в привлечении к административной ответственности

**юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «НИВА»** («данные изъяты», адрес регистрации: «данные изъяты»)

 по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

16.07.2019 года в 17 час. 30 мин. на территории Ручьевского сельского поселения Раздольненского района в ходе проведения проверки заведующим Черноморским межрайонным отделом Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым исполнения предписания № 03/13-22 от 02.04.2019 года, выявлено невыполнением ООО «НИВА» предписания, срок исполнения которого истек 04.06.2019 года, выразившееся в невыполнении обязательных мероприятий по: сохранению почв и их плодородия, защите земель от негативного воздействия, мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания кустарниками, сорными растениями, восстановлению плодородия почв на земельном участке сельскохозяйственного назначения, находящемся на территории Ручьевского сельского поселения Раздольненского района. Республики Крым с кадастровым номером «данные изъяты». площадью 86.7329 га.

Также, ООО «НИВА» не предоставлен план севооборота, разработанный в соответствии с рекомендациями, изложенными в паспорте агрохимическом, эколого-токсикологическом земель сельскохозяйственного назначения. ООО «НИВА» не предоставлены мероприятия, направленные на охрану и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения. ООО «НИВА» не предоставлены технологические карты возделывания сельскохозяйственных культур. ООО «НИВА» не предоставлены книга истории полей севооборотов, земельная шнуровая книга и другие учетные документы. ООО «НИВА» не предоставлены документы и информация о расчете потребности культур в питательных элементах, согласно выноса из почвы и внесения требуемого количества удобрений с расчётом под выращиваемую культуру с учётом результатов агрохимического и эколого-токсикологического обследования земель и агрохимического паспорта полей, с указанием количественного содержания питательных элементов (азот, фосфор, калий). ООО «НИВА» не предоставлен журнал учета применения пестицидов и агрохимикатов.

В суд представитель ООО «НИВА» Балашов С.С., действующий на основании доверенности от 17.05.2018 года, не явился. Так, в судебное заседание назначенное на 03.09.2019 года представитель ООО «НИВА», будучи надлежащим образом извещенным не явился, предоставил ходатайство об отложении слушания дела ввиду его занятости в указанный день в Арбитражном суде. В связи с указанным, слушание дела было отложено на 04.09.2019 года, о чем представитель ООО «НИВА» 03.09.2019 года был извещен телефонограммой. Также 03.09.2019 года от представителя ООО «НИВА» Балашова С.С. поступила телефонограмма об отложении слушания дела ввиду его невозможности участия в судебном заседании, назначенном на 04.09.2019 года. Между тем, до начала слушания дела, назначенного на 04.09.2019 года к 12:00 час. от представителя ООО «НИВА» доказательств уважительности причин неявки в суд (в том числе посредством электронной почты) не поступило.

Таким образом, действия представителя ООО «НИВА», выразившиеся в последовательном неоднократном заявлении ходатайств об отложении рассмотрения дела, свидетельствуют о его недобросовестном поведении и злоупотреблении процессуальными правами лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности, а также общеправовой принцип неотвратимости наказания за совершенное деяние, при наличии данных о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении ООО «Нива» без участия его представителя, поскольку ст. 25.1 Кодекса РФ об АП допускает рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, в случае если ходатайство об отложении дела не удовлетворено.

Ввиду указанного, 04.09.2019 года определением мирового судьи было отказано в удовлетворении ходатайства представителя ООО «Нива» Балашов С.С. об отложении слушания дела.

Кроме того, ранее в суде представитель ООО «Нива» Балашов С.С. вину в совершении правонарушения не признал, предоставил письменное пояснение, в котором указал, что Обществом было не смотря на изложенное Общество предприняло все зависящие от него меры для выполнения указанного предписания. Данный факт подтверждается и Актом осмотра от 10.07.2019 г. К тому же, принятие мер, указанных в данном предписании, объективно требует значительных материальных и людских (трудовых) затрат, а в мае-июне 2019 года все возможные ресурсы Общества задействованы в посевной компании. В связи с изложенными объективными причинами Общество просило продлить срок исполнения предписания №03/13-22 от 02.04.2019 г.

Однако в удовлетворении ходатайства Общества было необоснованно отказано. При этом в вину Обществу вменяется частичные нарушения на площади 0,887 га, что составляет всего лишь 1,02% от обще площади земельного участка в 86,7329 га. Кроме того, первоначальным предписанием Обществу был установлен срок на его исполнение 2 месяца, а повторным предписанием - срок на 4 месяца, что исключает реальную возможность его исполнения.

Также из пояснений следуют, что ООО «Нива» не согласно с предписанием, в той части, что что действующим законодательством не предусмотрена обязанность проводить агрохимическое и эколого-токсикологическое обследование почв, поскольку законодательством проводить такие обследования уполномочены иные лица.

Ввиду указанного, просил производство по делу прекратить в связи с ответствуем в действиях ООО «Нива» состава административного правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор службы по земельному и фитосанитарному надзору РК ФИО1, пояснил суду, на основании приказа Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым от 25.06.2019 года № 779/П им была осуществлена внеплановая выездная проверка ООО «Нива» на земельном участке на территории Ручьевского сельского поселения Раздольненского района, Республики Крым с кадастровым номером «данные изъяты» ООО «Нива» на момент составления акта проверки, какую-либо информацию, подтверждающие материалы в части использования земельного участка площадью около 0,887 га и выполнения обязательных мероприятий по сохранению почв и их плодородия, защите земель от негативного воздействия, мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания кустарниками, сорными растениями, восстановлению плодородия почв на земельном участке сельскохозяйственного назначения, находящимся на территории Ручьевского сельского поселения Раздольненского района, Республики Крым с кадастровым номером «данные изъяты», площадью 86,7329 га не предоставило.

ООО «Нива» не предоставила план севооборота, разработанный в соответствии с рекомендациями, изложенными в паспорте агрохимическом, эколого-токсикологическом земель сельскохозяйственного назначения.

ООО «НИВА» не предоставлены мероприятия направленные на охрану и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения.

ООО «НИВА» не предоставлены технологические карты возделывания сельскохозяйственных культур.

ООО «НИВА» не предоставлены книга истории полей севооборотов, земельная шнуровая книга и другие учетные документы.

ООО «НИВА» не предоставлены документы и информация о расчете потребности культур в питательных элементах, согласно выноса из почвы и внесения требуемого количества удобрений с расчётом под выращиваемую культуру. С учётом результатов агрохимического и эколого-токсикологического обследования земель и агрохимического паспорта полей, с указанием количественного содержания питательных элементов (азот, фосфор, калий).

ООО «НИВА» не предоставлен журнал учета применения пестицидов и агрохимикатов. Таким образом, в ходе проверки установлены достаточные данные, указывающие на наличие признаков нарушений требований земельного законодательства Российской Федерации, а именно ООО «НИВА» не используется часть земельного участка сельскохозяйственного назначения, а следовательно не проводятся обязательные мероприятия по защите и охране земель сельскохозяйственного назначения, расположенного на территории Ручьевского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым, с кадастровым номером «данные изъяты» общей площадью 86,7329 га. Эта часть земельного участка площадью 0.887га покрыта кустарниками, сухой степной и сорной растительностью (схожей по морфологическим признакам). На выше указанном земельном участке не проводятся комплексы обязательных мероприятий и не выполняются обязанности, направленные на охрану земель сельскохозяйственного назначения, не проводятся обязательные мероприятия, направленные на сохранение почв и их плодородия, не проводятся мероприятия по сохранению достигнутого уровня мелиорации на выше указанном земельном участке, не проводятся мероприятия по своевременному использованию земельного участка, в результате чего происходит деградация земель, что является нарушением требований статей 12, 13, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 8 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения”, статей 11, 42, 75, 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды".

Допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что ООО «Нива» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Вина ООО «Нива» в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- протоколом № 22/13-24 от 29.07.2019 года;

- копией предписания № 03/13-22 от 02.04.2019 года;

- копией служебной записки № 377 от 24.06.2019 года;

- копией приказа № 779/п от 25.06.2019 о проведении внеплановой выездной проверки;

- копией извещения о проведении внеплановой проверки от 26.06.2019 года;

- копией акта осмотра территории от 10.07.2019 года с фототаблицами;

- копией акта проверки № 62/13-21 от 16.07.2019 года;

- копией предписания № 09/13-22 от 16.07.2019 года;

- копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «НИВА»;

- копией договора аренды земельного участка от 04.07.2007 года;

- копией акта установления границ земель в натуре от 21.04.2006 года;

- копией планов границ земельных участков и кадастровых планов;

- копией акта о передаче и приеме земельных участков в натуре от 29.11.2007 года;

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Согласно ст. 25, 26 Земельного кодекса РФ, права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом" О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

В соответствии со статьей 42 Земельного кодекса РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 16 июля 2002 г. N 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения (далее - Закон N 101-ФЗ) установлено, что собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы, арендаторы земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения обязаны использовать указанные земельные участки в соответствии с целевым назначением данной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны причинить вред земле как природному объекту, в том числе приводить к деградации, загрязнению, захламлению земель, отравлению, порче, уничтожению плодородного слоя почвы и иным негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности.

Согласно статье 8 Закон N 101-ФЗ собственники, владельцы, пользователи, в том числе арендаторы, земельных участков обязаны: осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключающими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду; соблюдать стандарты, нормы, нормативы, правила и регламенты проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных и противоэрозионных мероприятий; представлять в установленном порядке в соответствующие органы исполнительной власти сведения об использовании агрохимикатов и пестицидов; содействовать проведению почвенного, агрохимического, фитосанитарного и эколого-токсикологического обследований земель сельскохозяйственного назначения; информировать соответствующие органы исполнительной власти о фактах деградации земель сельскохозяйственного назначения и загрязнения почв на земельных участках, находящихся в их владении или пользовании; выполнять другие обязанности, предусмотренные законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно ч. 5 ст. 71 Земельного кодекса РФ, должностные лица органов государственного земельного надзора (далее – должностные лица, уполномоченные на осуществление государственного земельного надзора) имеют право: осуществлять плановые и внеплановые проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации; выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки; осуществлять в пределах своей компетенции производство по делам об административных правонарушениях, в том числе составлять по результатам проверок соблюдения требований земельного законодательства протоколы об административных правонарушениях и иные акты, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, и направлять их соответствующим должностным лицам для рассмотрения дел об административных правонарушениях в целях привлечения виновных лиц к ответственности, рассматривать в пределах своей компетенции дела об административных правонарушениях.

В соответствии с Положением о государственном земельном надзоре, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 02.01.2015 г. № 1, государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и их территориальными органами.

Ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, предусмотрена ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как следует из договора аренды земельного участка от 04.07.2007 года, заключенного на срок 50 лет между СООО «Нива» (ныне ООО «Нива») и Раздольненской районной государственной администрацией Автономной Республики Крым, арендатором земельного участка общей площадью 89,8260 га, расположенного на территории Ручьевского сельского совета, является ООО «Нива». Данный факт также и не отрицал представитель ООО «НИВА» Балашов С.С. в своих объяснениях.

Таким образом, ООО «Нива», как арендатор земельного участка обязано было исполнить предписание территориального органа, осуществляющего государственный земельный надзор, в установленные сроки.

Решение Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым № СЗФН 86 /13-27 от 06.06.2019 года об отказе к принятию к рассмотрению (отказе в удовлетворении) ходатайство представителя ООО «Нива» Балашова С.С. в продлении срока исполнения предписания № 03/13-22 от 02.04.2019 года, ООО «Нива» не обжаловало.

Что касается доводов представителя ООО «Нива» Балашова С.С. о незаконности предписания Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым в части возложения на ООО «Нива» обязанности провести агрохимическое и эколого-токсикологическое обследование почв, то непосредственной обязанности проведения указанных обследований на ООО «Нива» не возлагалось. Более того, незаконность, по мнению ООО «Нива», названного требования, не освобождало юридическое лицо от выполнения остальных требований, указанных в предписания № 03/13-22 от 02.04.2019 года.

На основании изложенного, мировой судья полагает установленными событие правонарушения, факт его совершения ООО «Нива», а также доказанной вину последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок предписания территориального органа, осуществляющего государственный земельный надзор, об устранении нарушений земельного законодательства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного лица, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «Нива» в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Нива», в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом совокупности приведенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, последствий от правонарушения, данных о юридическом лице, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ООО «Нива» наказание в виде административного штрафа в размере предусмотренном санкцией ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5 ч. 25, 29.9, 29.10. КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Юридическое лицо – ООО «Нива»** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Служба по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым; ИНН 9102031692; КПП 910201001; получатель: УФК по Республике Крым (Крымсельхознадзор, л/с 04751А96740); Банк получателя: Отделение Республика Крым р/счет 40101810335100010001; БИК 043510001; ОКПО 00706467; ОГРН 1149102055101; КБК 081 1 16 07000 01 6000 140; ОКТМО 35639406; наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Королёв Д.С.**