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Дело № 5-69-219/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 мая 2023 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Прощенко Владимира Николаевича,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15 мая 2023 года в 21:30 часов Прощенко В.Н. находясь по месту своего жительства по адресу: «данные изъяты», в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений со своей дочерью – ФИО1 ладонью правой руки нанес два удара в область щеки слева, после чего схватил ФИО1 за руки и стал сдавливать их, от чего ФИО1 испытала физическую боль, в результате чего последней были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Допрошенный в суде Прощенко В.Н. после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Допрошенная в суде потерпевшая ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, добавив, что извинения, который принес Прощенко В.Н. не принимает, просит назначить наказание на усмотрение суда.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Прощенко В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Прощенко В.Н. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;

- заявлением ФИО1 от 15.05.0223 в котором она просит принять меры к Прощенко В.Н. который 15.05.2023 примерно в 21:30 часов причинил ей телесные повреждения с описанием обстоятельств совершения в отношении нее насильственных действий, аналогичные обстоятельствам, изложенных в протоколе об административном правонарушений;

- справкой, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная ФИО1 последней диагностировано «ушибы мягких тканей левой щеки, левого плеча»;

- письменными объяснениями ФИО2 от 15.05.2023;

- заявлением ФИО1 от 16.05.2023, подтвердившей факт причинения ей телесных повреждений со стороны Прощенко В.Н., однако отказавшейся от прохождения судебно-медицинской экспертизы;

- письменными объяснениями ФИО1 15.05.2023;

- письменными объяснениями Прощенко В.Н. от 15.05.2023;

- протоколом от 15.05.2023 о доставлении лица в Отдел МВД России по Раздольненскому району Республики Крым;

- протоколом от 15.05.2023 об административном задержании лица;

- актом № 119 от 15.05.2023 медицинского освидетельствования Прощенко В.Н. на состояние опьянения, из которого следует, что при проведении медицинского освидетельствования 15.05.2023 у Прощенко В.Н. в ГБУЗ Республики Крым «Раздольненская районная больница» было установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации «данные изъяты»;

- справкой информационных баз данных «Регион» и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Ф, посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

При этом, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека.

В рассматриваемом случае наличие причинно-следственной связи между действиями Прощенко В.Н. и наступившими последствиями установлен и подтвержден вышеперечисленными доказательствами, которые в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Действия Прощенко В.Н. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – совершение правонарушения в состоянии опьянения.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прощенко Владимира Николаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному взысканию в виде административного ареста на срок «данные изъяты».

Зачесть в срок административного ареста срок административного задержания.

Исчисляться срок административного ареста с 23 часов 50 минут 15.05.2023.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**