Дело № 5-69-223/2021

УИД:91MS0069-01-2021-000604-75

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 августа 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

юридического лица - «данные изъяты» («данные изъяты», адрес регистрации: «данные изъяты»)

по ч. 27 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Администрацией Раздольненского района Республики Крым в установленный срок до 18 июня 2021 года не выполнено предписание от 08.06.2021, выданное ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району за исх. «данные изъяты», а именно:

- не выполнены работы по устранению дефекта проезжей части в виде выбоины, отдельное повреждение (выбоины) по адресу: «данные изъяты» в соответствии с п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017.

Указанными деяниями юридическое лицо - Администрация Раздольненского района Республики Крым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

В суде представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Администрации Раздольненского района Республики Крым Вовк В.И., действующий на основании доверенности «данные изъяты» от 12.10.2020, после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину юридического лица в совершении административного правонарушения признал частично, пояснил, что Администрация Раздольненского района Республики Крым не обжаловала выданное предписание, поскольку такова была позиция руководства Администрации. Ходатайствовал о прекращении дела на основании ст. 2.9 КоАП РФ по причине малозначительности совершенного административного правонарушения, поскольку в настоящее время недостатки, указанные в предписании ОГИБДД, устранены.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля - старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО1 пояснил суду, что по результатам дорожного надзора им были выявлены недостатки дорожного покрытия по адресу: «данные изъяты», а именно: были выбоины (ямы). Далее, в адрес Администрации Раздольненского района выдано предписание об устранении указанных недостатков, которое подлежало исполнению в срок до 19 июня 2021 года. Ввиду неисполнения предписания, в отношении Администрации Раздольненского района Республики Крым был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ. В последующем по запросу суда, он дважды выезжал на вышеуказанный участок дороги с целью проверки исполнения предписания, уже после истечения сроков исполнения. По результатам выездов им было выявлено не устранение ранее выявленных недостатков. В тоже время, при выезде 04.08.2021 к участку проезжей части по адресу: «данные изъяты», им было обнаружено, что выбоины (ямы) засыпаны щебнем, что является нарушение соответствующего ГОСТа, поскольку в подобном случае создается угроза причинения вреда автомобилям и пешеходам.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО2 пояснил суду, что является начальником отдела ЖКХ, транспорта, связи, благоустройства, природопользования и охраны труда. Так, силами Администрации Раздольненского района Республики Крым недостатки на участке дороги, указанные в предписании ОГИБДД, были частично устранены уже после истечения сроков их исполнения, а именно: выбоины (ямы) были засыпаны щебнем. Добавил, действия подобного рода относительно содержания дорог не соответствует ГОСТу, однако ввиду отсутствия в ближайшее время возможности надлежащим образом устранить недостатки дорожного покрытия, был выбран именно такой способ, в связи с чем были привлечены внебюджетные средства. При этом, никакие акты выполненных работ составлены не были.

Выслушав пояснения представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, допросив свидетелей исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в деяниях Администрации Раздольненского района Республики Крым состава правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Исходя из положений ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Установление виновности лица в совершении административного правонарушения предполагает доказывание его вины.

В силу ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" содержание дорог на территории Российской Федерации должно обеспечивать безопасность дорожного движения.

В силу п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии с п. 6 ст. 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12 ст. 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ).

Согласно п. 2 ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования, улиц и дорог городов и сельских поселений, железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям установлены в ГОСТ Р 50597-2017. "Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденном Приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 года N 1245-ст.

Так, предписание получено Администрацией Раздольненского района Республики Крым 08.06.2021, о чем свидетельствует печать с указанием номера входящей корреспонденции «данные изъяты».

Согласно указанному предписанию, Администрации Раздольненского района Республики Крым предписывалось в течение 10 суток устранить нарушения п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 "Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", выявленных при осуществлении федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения, и обследовании участка проезд «данные изъяты», о чем составлен акт от 07.06.2021 выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), при фиксации применялся специальный технический прибор «Рейка дорожная универсальная КП-231 С».

Согласно рапорту старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО1 от 19.06.2021, в ходе проверки исполнения предписания от 08.06.2021 исх. «данные изъяты» установлено, что указанное выше предписание не исполнено.

Данный факт также подтверждается предоставленным 04.08.2021 ответом ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району запрос суда, в соответствии с которым, при обследовании указанного в вышеприведенном предписании дефекты покрытия проезжей части не устранены, предписание не исполнено. Указанный ответ дополнен фотографиями с участка дороги, относительно которого было выдано предписание.

Согласно диспозиции ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства влечет предусмотренную указанной статьей административную ответственность.

Из указанной нормы следует, что административная ответственность наступает только в случае невыполнения в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющих свою деятельность.

Предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующем законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих соответствующий контроль, обязательно для исполнения, и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Как установлено в судебном заседании и не отрицается представителем юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предписания от 08.06.2021 исх. «данные изъяты» Администрацией района не обжаловано и не отменено.

Таким образом в деяниях Администрации Раздольненского района Республики Крым усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вина Администрации Раздольненского района Республики Крым в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно:

- протоколом «данные изъяты» от 24.06.2021 об административном правонарушении;

- копией линейного графика пер. Строительный в пгт. Раздольное Раздольненского района;

- копией акта выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 07.06.2021 с фототаблицей;

- копией предписания от 08.06.2021 исх. «данные изъяты»;

- копией рапорта старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО1 от 19.06.2021 о выявленном административном правонарушении;

- копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении Администрации Раздольненского района Республики Крым;

- ответом на запрос ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району от 04.08.2021 «данные изъяты»;

- пояснениями свидетелей ФИО1, ФИО2 данными ими в суде.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Администрации Раздольненского района Республики Крым, также не установлено.

Доводы представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении относительного того, что предписание от 08.06.2021 исх. «данные изъяты» исполнено, мировой судья находит не состоятельными, поскольку они противоречат исследованными в судебном заседании доказательствами.

Также, само по себе перенаправление предписание в адрес Администрации Раздольненского сельского поселения, не снимает ответственности с юридического лица, которому выдано предписание, по устранению выявленных нарушений.

Ссылка на малозначительность совершенного правонарушения, также не является состоятельной.

Так, статьей 2.9 КоАП РФ установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Объектом правонарушения, совершенного Администрацией Раздольненского района Республики Крым, является установленный порядок выполнения представления органа или должностного лица, осуществляющего государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства. Характер посягательства свидетельствует о высокой степени общественной опасности правонарушения в указанной сфере.

Состав правонарушения является формальным, угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только в наступлении негативных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении Администрации Раздольненского района Республики Крым к исполнению возложенных на нее обязанностей по устранению нарушений законодательства.

На основании изложенного, основания для признания правонарушения малозначительным, отсутствуют.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – частичное признание вины.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

Санкция ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Каких-либо сведений об имущественном и финансовом положении юридического лица, суду не представлено.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой КоАП РФ, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

Принимая во внимание изложенное, а также то обстоятельство, что наложение административного штрафа в размере от ста до двухсот тысяч рублей не отвечает целям административной ответственности, учитывая характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить Администрации Раздольненского района Республики Крым административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, с применением положений ч. 3.2 и ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, снизив размер административного штрафа до половины минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Администрацией Раздольненского района Республики Крым аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Юридическое лицо - Администрацию Раздольненского района Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01193 01 0005 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-223/2021; УИН: 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

Мировой судья Бекиров Л.Р.