УИД:91RS0017-01-2021-001192-23

Дело № 5-69-234/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июля 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Величко Юрия Викторовича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина РФ, русским языком владеющего, не работающего, женатого, пенсионера, иждивенцев не имеющего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

12.06.2021 года в 11 часов 00 минут Величко Ю.В. находясь во дворе домовладения по адресу: «данные изъяты», нанес один удар кулаком правой руки в область левого глаза ФИО1, в результате чего ФИО1 были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО1 испытал физическую боль.

В суде Величко Ю.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив что с ФИО1. знаком как с соседом, с которым у него ранее происходил конфликт по поводу укладки асфальта на придомовой территории. Так, действительно 12.06.2021 он находился во дворе домовладения расположенного по адресу: «данные изъяты», где укладывал асфальт с целью залатать ямы. Примерно в 11 часов 00 минут мимо проезжал автомобиль под управлением ФИО1. Сам ФИО1 начал возмущаться по поводу действий Величко Ю.В., оскорблять его нецензурной бранью. Спустя некоторое время ФИО1 зашел в подъезд и спустя некоторое вышел из него с ведром воды. ФИО1 начал разговор с соседкой ФИО2 в ходе которого начал жаловаться на Величко Ю.В. который годом ранее не дал ФИО1 положить асфальт. Величко Ю.В. подошел к ФИО1 и ФИО2 и еще раз попытался объяснить, что асфальт который хотел положить ФИО1 низкого качества, содержит вредоносные вещества и не годится к укладке возле дома. Однако его не слышали, тогда Величко Ю.В. со злости пнул находящиеся рядом ведро с водой, а ФИО1 в этот момент произвел какое то движение и Величко Ю.В. машинально дернул правой рукой. Однако, каких либо телесных повреждений, тем более в область глаза ФИО1 он не наносил.

Опрошенный в суде потерпевший ФИО1 пояснил суду, что Величко Ю.В. знаком как с соседом, с которым у него на протяжении года происходят конфликты. Так, действительно 12.06.2021 между ним и Величко Ю.В. произошел конфликт, по поводу укладки Величко Ю.В. асфальта возле домовладения. Далее ФИО1 зашел домой набрал ведро воды и вышел на улицу, где увидел соседку ФИО2. Он начал разговаривать с ФИО2 по поводу действий Величко Ю.В., который годом ранее сам запрещал ФИО1 укладывать асфальт возле дома. В этот момент к ним подбежал Величко Ю.В. который ногой ударил рядом стоящее ведро с водой, а затем нанес ФИО1 один удар правой рукой в область левого глаза, от чего он испытал физическую боль. Далее ФИО1 направился к машине, чтобы найти телефон участкового и сообщить о данном факте в полицию, а Величко Ю.В. пытался придавить его дверью автомобиля. Затем ФИО1 сообщил о данном факте в полицию.

Опрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО2 пояснила суду, что с ФИО1 и Величко Ю.В. знакома как с соседями, каких либо неприязненных отношений к ним не имеет. Так, действительно 12.06.2021 она возвращалась из магазина и подходила к дому по адресу: «данные изъяты». Возле указанного домовладения она увидела, как Величко Ю.В. укладывал асфальт, а из подъезда указанного дома вышел ФИО1 с ведром воды. ФИО1 начал ей возмущаться по поводу действий Величко Ю.В. который годом ранее запрещал ФИО1 укладывать асфальт там же. Услышав их разговор к ним подбежал Величко Ю.В. и пнул стоявшее рядом с ФИО1 ведро с водой, а затем нанес ФИО1 один удар правой рукой в область левого глаза. Затем ФИО1 направился в свой автомобиль, а Величко Ю.В. стал его преследовать и пытался придавить его дверью автомобиля, но спустя непродолжительное время Величко Ю.В. куда то пропал, а ФИО1 вызвал сотрудников полиции. Также добавила, что в момент удара она находилась между Величко Ю.В. и ФИО1 и отчетливо видела удар.

Выслушав Величко Ю.В., опросив потерпевшего ФИО1, опросив свидетеля ФИО2, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Величко Ю.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Величко Ю.В. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 24.06.2021 года;

- заявлением Костерина Ю.В. от 12.06.2021 года, в котором он просил привлечь к ответственности Величко Ю.В. за причинения с его стороны телесных повреждений;

- справкой ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 12.06.2021 года по факту осмотра ФИО1 на предмет телесных повреждений;

- справками на физическое лицо из баз данных ИБД «Регион» и СООП о фактах привлечения лица к административной ответственности.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Действия Величко Ю.В. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Доводы Величко Ю.В. о том, что телесные повреждения ФИО1 он не наносил, а лишь словестно конфликтовал с ним, опровергаются исследованными доказательствами, из которых следует, что имел место конфликт, в результате которого потерпевшему причинены побои. Более того, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль. В данном случае нанесение побоев подтверждено собственноручно написанным заявлением ФИО1, при подаче которого он был предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, в порядке ст. 306 УК РФ, его показаниями, показаниями свидетеля.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, не являющегося инвалидом 1,2 группы, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым применить административное взыскание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Величко Юрия Викторовича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-234/2021; УИН: 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**