Дело № 5-69-237/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 сентября 2019 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Раздольненскому району УФССП по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Терещенко Татьяну Юрьевну,** «данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Украины, русским языком владеющей, не работающей, зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», фактически проживающей по адресу: «данные изъяты»,

по ст. 17.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

28 августа 2019 года в 11 часов 00 минут Терещенко Т.Ю., находясь по месту проживания по адресу: «данные изъяты», воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава Шнайдера И.В., находящегося при исполнении служебных обязанностей в ходе исполнения постановления о приводе должника № 12351/19/82019-ИП от 19.06.2019 года, выразившееся в отказе проследования в Отдел судебных приставов по Раздольненскому району УФССП по Республике Крым, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В суд Терещенко Т.Ю. не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращалась.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=AB628739C73AE6BC2667A129C03B7D4A388190684091B1362A7EAA01619BAA0E593B43E7C4B48583D1E4B26BDCDAB69AC3E0F56D05A93301KAb9O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=AB628739C73AE6BC2667A129C03B7D4A3B84946C439FB1362A7EAA01619BAA0E593B43E7C4B68382D6E4B26BDCDAB69AC3E0F56D05A93301KAb9O) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=AB628739C73AE6BC2667A129C03B7D4A3B84946C439FB1362A7EAA01619BAA0E4B3B1BEBC6B19A86D0F1E43A99K8b6O) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 24.09.2019 года Терещенко Т.Ю. извещалась посредством направления судебной повестки. 07.09.2019 судебная повестка Терещенко Т.Ю. получена.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Терещенко Т.Ю. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Терещенко Т.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. ст. 3, 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" на судебных приставов-исполнителей возлагается непосредственное осуществление функций по исполнению судебных актов и актов других органов.

Требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных актов и актов других органов обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории Российской Федерации (ст. 14 ФЗ "О судебных приставах" от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ).

Законная деятельность судебного пристава-исполнителя определена его полномочиями, установленными Федеральными законами "О судебных приставах" от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ и "Об исполнительном производстве" от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ.

Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя выражается в действиях гражданина, должностного лица, осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем полномочий, возложенных на него указанными выше федеральными законами или в бездействии указанных лиц.

Вина Терещенко Т.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ подтверждается материалами дела: сведениями протокола об административном правонарушении № 80 от 28.08.2019 года; копией постановление Раздольненского районного суда от 21.03.2019 года по делу об административном правонарушении №5-19/2019 в отношении Терещенко Т.Ю. по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ с отметкой о вступлении в законную силу; копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 19.06.2019 года; копией постановления о приводе должника Терещенко Т.Ю. от 27.08.2019 года; рапортом судебного пристава ОУПДС Шнайдера И.В. от 28.08.2019 года; письменными объяснениями Терещенко Т.Ю. от 28.08.2019, данными о лице привлекаемом к административной ответственности.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Поскольку законом не установлено иное, воспрепятствованием законной деятельности судебного пристава являются любые действия, создающие препятствие в реализации судебным приставом служебных полномочий, в связи, с чем действия Терещенко Т.Ю.правильно квалифицированы ст. 17.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, считаю необходимым применить административное взыскание в виде штрафа установленного санкцией ст. 17.8 КоАП РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Терещенко Татьяну Юрьевну** признатьвиновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОСП по Раздольненскому району УФССП России по Республике Крым, л/с 05751А93030), ИНН 7702835613, КПП 910645003, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение Республика Крым, КБК 32200000000000000000, БИК 043510001, ОКТМО 35639000, УИН 32282019190000066011, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 17.8 КоАП РФ.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**