УИД: 91RS0017-01-2024-000772-70

Дело № 5-69-245/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 августа 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

ФИО1, «данные изъяты» по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

10 июня 2024 года в 07:00 часов ФИО1, «данные изъяты» в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных с ФИО2, нанес 1 удара ладонью в область лица последней, от чего ФИО2 испытала физическую боль и в результате чего ей были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Допрошенный в суде ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал, пояснил, что удар ладонью по лицу ФИО2 был спровоцирован противоправным поведением самой ФИО2, которая в этот день садовой цапкой умышленно повредила принадлежащий ФИО1 автомобиль, а также нанесла несколько ударов по телу самому ФИО1, которые для него не являлись существенными, и он по этому поводу в правоохранительные органы не обращался.

Допрошенная в суде потерпевшая ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, пояснила, что 10 июня 2024 года в 07:00 часов «данные изъяты» ее отчим – ФИО1 нанес ей несколько ударов ладонью по лицу, а также удерживал ее правую ногу, от чего она также получила перенапряжение связок голеностопа.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях ФИО1 состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина ФИО1 подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от 10.06.2024, в котором ФИО2 просит принять меры к ФИО1 который 10.06.2024 в 07:00 часов причинил ей телесные повреждения;

- письменными объяснениями ФИО2 от 10.06.2024;

- письменными объяснениями ФИО3 от 10.06.2024;

- письменными объяснениями ФИО1 от 10.06.2024;

- справкой, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 10.06.2024, согласно которой в ходе осмотра ФИО2 у последней диагностировано «рана верхней губы; растяжение и перенапряжение связок голеностопного сустава»;

- заявлением ФИО2 от 10.06.2024, отказавшейся от прохождения судебно-медицинской экспертизы;

- справкой информационных баз данных «Регион» и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- требованием ИЦ ОМВД России по Раздольненскому району в отношении лица;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Ф, посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

При этом, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека.

Действия ФИО1 правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Что касается указаний потерпевшей о том, что ей были нанесены более 1 удара по лицу со стороны ФИО1, а также того, что в результате противоправных действий со стороны ФИО1, последняя получала повреждения связок голеностопного сустава, то наличие или отсутствие телесных повреждений у потерпевшего может быть подтверждено только заключением судебно-медицинской экспертизы, поскольку для установления данных обстоятельств требуются специальные познания. Вместе с тем, поскольку от судебно-медицинской экспертизы ФИО2 отказалась, подтвердить данные повреждения и сделать вывод о том, что телесные повреждения были причинены ФИО1 при обстоятельствах, на которые указывает потерпевшая, не предоставляется возможным.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**ФИО1** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639406; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-245/2024; УИН: 0410760300695002452406129.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**