УИД: 91MS0069-01-2025-001121-43

Дело № 5-69-278/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31.07.2025 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Олевский Олег Васильевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Кушнаренко Николая Николаевича,** «данные изъяты» по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

07.06.2025 года в 14 часов 55 минут вблизи домовладения № 49 по ул. Ботанической в с. Ботаническое, Раздольненского района, Республики Крым, водитель Кушнаренко Н.Н., не имея права управления транспортным средством, управляя транспортным средством – мопедом марки «Honda Tact», AF24-2019924 без г.р.з. с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, обусловленное отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Кушнаренко Н.Н. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью, пояснил, что действительно отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении.

Выслушав Кушнаренко Н.Н, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кушнаренко Н.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 г. N 1882.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении «данные изъяты», протокола об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты», протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты», усматривается, что у Кушнаренко Н.Н были выявлены признаки опьянения, указанные в п. п. «а», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Кушнаренко Н.Н в совершении административного правонарушения подтверждается:

 - сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты»в отношении Кушнаренко Н.Н по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в котором отражено существо совершенного Кушнаренко Н.Н правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты», составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Кушнаренко Н.Н данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, согласно которому основанием для отстранения Кушнаренко Н.Н. от управления транспортным средством явилось наличие у инспектора ДПС достаточных оснований полагать, что Кушнаренко Н.Н, управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения с таким признаками как резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- протоколом «данные изъяты» о направлении Кушнаренко Н.Н на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Кушнаренко Н.Н названой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в котором Кушнаренко Н.Н собственноручно указал, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, что подтвердил при рассмотрении дела в суде;

- видеозаписью совершения Кушнаренко Н.Н административного правонарушения и применения к последнему мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, приобщенной к материалам дела на компакт-диске, согласующейся с вышеуказанными протоколами, на которой (видеозаписи) зафиксированы отказы Кушнаренко Н.Н от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Кушнаренко Н.Н. о фактах привлечения лица к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- данными о лице, привлекаемом к административной ответственности.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья считает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч. 2 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель, не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Управляя транспортным средством, Кушнаренко Н.Н обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из проводимых сотрудником ДПС действий, следует, что Кушнаренко Н.Н. понимал, что все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к нему именно как к лицу, управляющему транспортным средством с признаками опьянения. Соответственно, Кушнаренко Н.Н понимал правовые последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается также разъяснением лицу правовых последствий за отказ от прохождения медицинского освидетельствования и разъяснения санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Права Кушнаренко Н.Н при составлении протокола об административном правонарушении были разъяснены сотрудником полиции, что подтверждается его подписями в соответствующих графах о разъяснении процессуальных прав и обязанностей и видеозаписью разъяснения прав. Следовательно, право на защиту Кушнаренко Н.Н в рассматриваемой ситуации не нарушено.

На основании изложенного, мировой судья полагает установленными как событие административного правонарушения, так и факт его совершения Кушнаренко Н.Н, а также доказанной вину последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, являются: признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Как усматривается из материалов дела, согласно справке серии МСЭ-2014 № 2392952 от 10.12.2015 года Кушнаренко Н.Н. является инвалидом II-группы (общее заболевание, бессрочно) и не может содержаться в условиях ИВС по причине наличия заболевания препятствующего отбыванию административного ареста.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении вида и меры наказания Кушнаренко Н.Н. мировой судья учитывает обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который полностью признал свою вину, его имущественное положение, состояние здоровья и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Кушнаренко Николая Николаевича (**«данные изъяты»**)** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), Банк получателя Отделение Республики Крым Банка России, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000092; КПП: 910601001; ОКТМО: 35639406; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491252500000760.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья /подпись/ Олевский О.В.**