Дело № 5-69-279/2022

УИД: 91MS0069-01-2022-001092-82

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 августа 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Петрова Дмитрия Петровича**, «данные изъяты»

по ч.4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

24 мая 2022 года в 10 час. 17 мин. на автомобильной дороге «Симферополь-Красноперекопск» с пересечением ул. Фрунзе в г. Красноперекопске, Петров Д.П., управляя автомобилем «данные изъяты»3, при осуществлении поворота выехал на полосу встречного движения, чем нарушил требования п. 8.6 ПДД РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В суде Петров Д.П. пояснил, что с протоколом не согласен, дорожная разметка на месте совершения правонарушения отсутствовала.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно п. 8.6. Правил дорожного движения поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

При повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 " О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Петрова Д.П. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении 82АП 153153 от 24.05.2022, в котором содержится описание события правонарушения; диском с видеозаписью, на котором зафиксирован факт совершения Петровым Д.П. административного правонарушения; схемой места совершения административного правонарушения с фототаблицей от 24.05.2022 года; выпиской из БД ФИС ГИБДД М о фактах привлечения Петрова Д.П. к административной ответственности в области безопасности дорожного движения.

Все доказательства, мировой судья признает относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вывода суда о виновности Петрова Д.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Нарушений закона при получении доказательств не установлено.

Действия Петрова Д.П. были правильно квалифицированы как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Суд критически относится к доводам Петрова Д.П., об отсутствии дорожной разметки на месте совершения административного правонарушения, расценивает их как способ защиты и желания избежать ответственности, поскольку в ходе рассмотрения данного дела указанные доводы не нашли своего подтверждения и опровергаются исследованными материалами дела, в том числе видеозаписью фиксации совершенного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного лица, его имущественное положение и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа установленного санкцией ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Ввиду отсутствия отягчающих административную ответственность Петрова Д.П. в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ и при этом наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, таких как: наличие несовершеннолетних детей у виновного, мировой судья не усматривает оснований для назначения более сурового наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Петрова Дмитрия Петровича («данные изъяты»)** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (МО МВД России Красноперекопский), Банк получателя Отделение Республики Крым Банка России, БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9106000078; КПП: 910601001; ОКТМО: 35718000; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222100001614.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**