Дело № 5-69-289/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 ноября 2019 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Косцова Михаила Игоревича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, инвалидом 1, 2 групп не являющегося, не работающего, женатого, имеющего на иждивении 1 малолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», фактически проживающего по адресу: «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

23 июля 2019 года в 11:55 час. Косцов М.И. в приемном отделении ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, пгт. Раздольное, ул. Ленина, д. 15, на основании направления на освидетельствование от 23.07.2019 года, прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно справки о результатах химико-токсикологического исследования № 2625 от 31.07.2019 года в биологическом объекте (моче) код № 75 у Косцова М.И. обнаружена 11-нор-Д-9- тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне пределов обнаружения используемых методов, согласно Постановлению Правительства РФ №681 от 30.06.1998 года «Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, подлежащих контролю в РФ». Таким образом, Косцов М.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, а именно: потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В суде Косцов М.И. его защитник Кириченко П.Г. вину Косцова М.И. в совершении правонарушения не признали, пояснив что в связи с направлением его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Голиковым Д.В., он 23 июля 2019 года он совместно с инспектором прибыл в ГУБЗ РК «Раздольненская районная больница». Далее в больнице у него отобрали биопробы: мочу и кровь, и сообщили, что о результатах освидетельствования дополнительно сообщат. Спустя примерно месяц сотрудником ОМВД России по Раздольненскому району в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ ввиду того, что в его анализах были обнаружены наркотические вещества.

Также пояснили, что откуда в анализах Косцова М.И. появились наркотические вещества Косцову М.И. не известно, ранее наркотические вещества Косцов М.И. не употреблял, однако однажды находился в окружении людей, которые употребляли наркотические вещества в присутствии Косцова М.И., и возможно выдыхаемые пары наркотических веществ попали в его организм. Кроме того, считает, что отбор биологических проб проводился в нестерильной обстановке в нарушение правил санитарной гигиены. При составлении протокола об административном правонарушении была нарушена процедура привлечения к административной ответственности, в протоколе полностью не указана должность лица, его составившего; при составлении протокола о доставлении ему не были разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а при составлении самого протокола об административном правонарушении, права были разъяснены формально и не в полном объеме. Более того, в протоколе об административном правонарушении не указано место, время и способ совершения вмененного правонарушения, что является существенным нарушением требований КоАП РФ.

Сама справка о результатах химико-токсикологического исследования не содержит указание концентрации обнаруженного наркотического вещества, а материалы дела не содержат справки о результатах исследования крови Косцова М.И. Также сотрудниками ГУБЗ РК «Раздольненская районная больница» были нарушены требования к гигиене при отборе у Косцова М.И. биологических объектов. Сами же анализы в виде мочи, со слов медсестры, были недостаточными для проведения исследования, в связи с чем, ему было предложено дополнить анализ, однако он сделать это не мог по естественным причинам, ввиду чего считают, что результаты химико-токсикологического исследования не могут быть объективными.

Ввиду указанного, просили прекратить производство по делу в связи с отсутствием в деяниях Косцова М.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля врач ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» ФИО1 пояснила суду, что с Косцовым М.И. она ранее не была знакома, неприязненных отношений с ним не имеет, и увидела впервые его в июле 2019 года, когда он был доставлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Голиковым Д.В. для прохождения освидетельствования на состояние опьянения. На момент освидетельствования у Косцова М.И. были явные признаки наркотического опьянения, а именно: зуд, неустойчивость позы, нарушение речи и поведение не соответствующее обстановки. Затем у Косцова М.И. были отобраны биоматериалы - кровь и моча. Моча отбиралась в специальный герметичный контейнер, который был упакован в полиэтиленовую упаковку, вскрыт в присутствии Косцова М.И. и вручен последнему для забора биологического объекта. При отборе мочи присутствовал инспектор ОГИБДД, с целью исключения фальсификации образца биологического объекта со стороны Косцова М.И. и в последующем была передана Косцовым М.И. медсестре. Отбор крови происходил в дежурном кабинете и осуществлялся самой медсестрой. После отбора биопроб Косцова М.И., они были запечатаны при Косцове М.И. и направлены на исследование в химико-токсикологическую лабораторию. После того, как в больницу поступили результаты химико- токсикологического исследования, согласно которым у Косцова М.И. были обнаружены наркотические вещества, ею был дозаполнен акт медицинского заключения № 1726 с медицинским заключением – наркотическое опьянение, который в последующем она передала сотрудникам ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району. Также добавила, что в момент отбора биоматериалов и их упаковки, Косцов М.И. каких-либо замечаний не высказывал. Также, каких-либо замечаний или претензий по поводу нарушения целостности упаковки биопроб, а также отсутствия объема, необходимого для исследования, из химико-токсикологической лаборатории не поступало.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Косцова М.И. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, т.е. употребление наркотических средств без назначения врача.

Из письменных объяснений врача – нарколога НПЦН г. Симферополь ФИО2 от 23.08.2019 года, данными им после разъяснения прав по ст. 51 Конституции РФ, а также после предупреждения об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, следует, что обнаруженная в биопробах (моче) Косцова М.И. результате исследований от 31.07.2019 года 11-нор-Дельта-9-тетрагидроканнабиноловавая кислота является последствием употребления наркотического средства «Каннабис». Косцову М.И. в медикаментозных целях наркотическое средство каннабис не назначалось.

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" (далее - Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ) государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, ранее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (статья 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ.

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681, тетрагидроканнабинолы (все изомеры) и их производные отнесены к списку 1 Перечня наркотических средств, оборот которых запрещен в Российской Федерации.

Вина Косцова М.И. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № РК 237107 от 28.08.2019 года;

- рапортом инспектора ст. УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Раздольненскому району ФИО3. от 23.08.2019 года о выявленном административном правонарушении;

- рапортом инспектора группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району ФИО4 от 21.08.2019 года о выявленном административном правонарушении;

- копией протокола 61 АК 605470 от 23.07.2019 года о направлении Косцова М.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- копией акта N 1726 от 23.07.2019 медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, по результатам которого установлено наличие опьянения (при лабораторном исследовании биологического объекта (в моче) Косцова М.И. обнаружено наркотическое средство (тетрагидроканнабинололовая кислота), составленного дежурным врачом ФИО1;

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» от 31.07.2019 года № 2625, согласно которой в отобранных 23.07.2019 года в 12:15 час. у Косцова М.И. биологических объектах (моче) была обнаружена 11-нор-Дельта-9- тетрагидроканнабиноловая кислота;

- копией журнала регистрации отбора биологических объектов ГУБЗ РК «Раздольненская районная больница», согласно которому 23.07.2019 года в 12:00-12:15 час. у Косцова М.И. были отобраны биологические объекты в виде крови и мочи (запись № 74, 75) и по результатам исследования которых в крови спирт не обнаружен; в моче обнаружены наркотические вещества;

- копией журнала № 5 регистрации амбулаторных больных ГУБЗ РК «Раздольненская районная больница», согласно которому, Косцов М.И. поступал в приемное отделение 23.07.2019 года в 12:00 часов;

- письменными объяснениями Митрофанова А.М. от 23.08.2019;

- справкой, выданной врачом ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» Митрофановым А.М. от 28.08.2019 года, согласно которому Косцов М.И., 09.01.1989 г.р., стоит на динамическом наблюдении у врача нарколога;

- сведениями о правонарушителе из базы КАИС;

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Утверждения Косцова М.И., его защитника Кириченко П.Г. о том, что по делу не установлены место, способ совершения вмененного правонарушения, не принимаются во внимание, так как для квалификации действий лица по части 1 статьи 6.9 КоАП РФ, не имеет значения, в каком конкретно месте лицо потребляет наркотики, в какое время и каким способом, важен лишь сам факт потребления наркотических средств без назначения врача.

Заключение о нахождении Косцова М.И. в состоянии опьянения сделано медицинским работником - врачом, полномочия которого были проверены судом. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица составлен на основании полученных результатов исследования биологической среды, с соблюдением Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), установленного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н.

В силу пунктов 17, 20 данного Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выноситься при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ; медицинское заключение и дата его вынесения указываются в пункте 17 Акта; при вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в пункте 14 Акта указываются наименования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований. Наименование наркотических средств и психотропных веществ указывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации".

Приведенные требования врачом, проводившим медицинское освидетельствование соблюдены, биологический объект Косцова М.И. был направлен на химико-токсикологические исследования, результаты которых отражены в пункте 14 Акта, дата медицинского заключения указана в пункте 17 Акта, наименование обнаруженного наркотического средства соответствует постановлению Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681. Справкой о результатах химико-токсикологических исследований подтвержден факт наличия в биологическом объекте Косцова М.И. наркотических средств.

Что касается доводов Косцова М.И., его защитника об отсутствии указания в справке о результатах химико-токсикологических исследований концентрации обнаруженного наркотического вещества, в силу пункта 8 Инструкции по заполнению учетной формы N 454/у-06 "Справка о результатах химико-токсикологических исследований", утвержденной приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27.01.2006 N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" при положительных результатах подтверждающих методов в строке "При химико-токсикологических исследованиях обнаружены (вещества, средства)" делается запись: указанные в направлении как цель исследования вещества (средства) обнаружены на уровне предела обнаружения используемых методов, а при необходимости в строке "Концентрация обнаруженного вещества (средства)" указывается и их концентрация.

Между тем необходимость указывать концентрацию выявленного вещества нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27.01.2006 N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" не установлена.

Также мировой судья критически относится к доводам Косцова М.И. и его защитника относительно нарушения сотрудниками ГУБЗ РК «Раздольненская районная больница» требований к гигиене при отборе у него биологических объектов, и расценивает это как способ защиты и желание избежать административной ответственности. Так, каких-либо заявлений о нарушении процедуры отбора биологического материала в рамках процедуры медицинского освидетельствования от Косцова М.И. не поступало, при этом права заявить о допущенных нарушениях в процессе совершения указанных действий он лишен не был, ввиду чего, мировой судья приходит к выводу, что отбор биосреды (мочи) производился в условиях, исключающих фальсификацию образца мочи.

Аналогично и нет оснований сомневаться в объективности результатов химико- токсикологического исследования, поскольку предоставленные результаты биопроб были достаточными для проведения исследований, о чем свидетельствует копия справки о результатах химико-токсикологических исследований № 2625 от 31.07.2019 печатью учреждения, проводившего исследование. Сведения об обратном материалы дела не содержат.

Доводы Косцова М.И. и его защитника Кириченко П.Г. о том, что заполнены не все графы акта N 1726 от 23.07.2019 медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не могут служить основанием о признании его недопустимым доказательством, поскольку заполнение всех граф процессуальных документов по делу не является необходимостью в случае, если данные, которые должны содержаться в таких графах, отсутствуют фактически. Так, ввиду отсутствия признаков алкогольного опьянения, графы 13.1 и 13.2 не заполнялись, поскольку данное исследование не проводилось. Сведения о времени отбора биологического объекта освидетельствуемого содержатся в журнале регистрации обора биологических объектов и не дублировались в графе 14 указанного выше акта, а также не дают оснований сомневаться в их достоверности.

Доводы Косцова М.И. и его защитника Кириченко П.Г. о том, что протокол об административном правонарушении не может служить доказательством по делу, поскольку в протоколе полностью не указана должность лица, его составившего, нельзя признать состоятельными, поскольку, как следует из представленных материалов, в протоколе об административном правонарушении в графе «должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол» указано «ст. УУИ ОМВД России по Раздольненскому району к-н полиции», что является общепринятой аббревиатурой и соответствует требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ.

Доводы Косцова М.И. и его защитника Кириченко П.Г. о том, что материалы дела не содержат справки о результатах исследования биологического объекта – крови, отобранной у Косцова М.И. 23.07.2019 года, не могут быть приняты, поскольку согласно пункту 15 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

В рамках рассматриваемого дела об административном правонарушении, Косцову М.И. вменяется потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, ввиду чего установление факта обнаружения в крови наличия абсолютного этилового спирта не требуется.

К доводам Косцова М.И. и его защитника Кириченко П.Г. о том, что Косцов М.И. ранее наркотические вещества не употреблял и возможно они попали в организм Косцова М.И. через пары, выдыхаемыми другими людьми, которые употребляли наркотические вещества в окружении Косцова М.И., мировой судья критически и расценивает это как способ защиты, поскольку опровергаются исследованными материалами дела, в частности справкой, выданной ГБУ РК «Раздольненская районная больница», согласно которой Косцов Михаил Игоревич, 09.01.1989 г.р., состоит на динамическом наблюдении у врача нарколога. Доказательств обратного стороной защиты не предоставлено.

К доводам Косцова М.И. и его защитника Кириченко П.Г. о том, что права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при составлении протокола об административном правонарушении Косцову М.И. не разъяснялись, мировой судья относится критически, поскольку в протоколе об административном правонарушении № РК 237107 от 28.08.2019 года в графе «права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст.ст. 24.2, 24.4, 25.1-25.7, 28.2 КоАП РФ, разъяснены и понятны» имеется подпись Косцова М.И., и последний в судебном заседании не отрицал, что данная подпись принадлежит ему.

К доводам Косцова М.И. и его защитника Кириченко П.Г. о том в протоколе о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, отсутствует подпись Косцова М.И. о разъяснении ему прав и обязанностей лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, нельзя принять во внимание, поскольку ст. 27.2 КоАП РФ не содержит требования об обязательном внесении таких сведений в названный процессуальный документ. Кроме того, отсутствие в бланке соответствующего протокола специальной графы о разъяснении лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, не свидетельствует о том, что фактически Косцову М.И. они не были разъяснены.

При назначении Косцову М.И. административного наказания мировой судья учитывает характер впервые совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, личность виновного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, имущественное положение виновного.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Косцова М.И., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие на иждивении 1 малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Косцова М.И., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено, равно как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Ввиду указанного, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с возложением обязанности пройти диагностику у врача нарколога и при наличии медицинских показаний, пройти профилактические мероприятия, лечение от наркомании и медицинскую реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Возлагая на правонарушителя обязанность пройти диагностику у врача-нарколога и при наличии медицинских показаний пройти профилактические мероприятия, лечение от наркомании и медицинскую реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, суд принимает во внимание, что потребление наркотических средств без назначения врача может иметь неблагоприятные последствия для здоровья правонарушителя и данное административное правонарушение посягает на важнейшие блага, как здоровье человека.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.9 ч.1, 29.10, ст. 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Косцова Михаила Игоревича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), ИНН 9106000092, КПП 910601001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, КБК 18811612000016000140, БИК 043510001, ОКТМО 35639000, УИН 18880391190002371070, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ

На основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ возложить на **Косцова Михаила Игоревича** обязанности – в течение месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу пройти диагностику и профилактические мероприятия у врача-нарколога в ГБУЗ Республики Крым «Раздольненская районная больница» по адресу: Республика Крым, Раздольненский р-н, пгт. Раздольное, ул. Ленина, 15, куда **Косцова М.И.** обязать явиться в течение месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу для прохождения диагностики и профилактических мероприятий, а в случае наличия показаний, возложить на **Косцова М.И.** обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую реабилитацию в ГБУЗ Республики Крым «Крымский Научно-практический центр наркологии» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, 13, куда **Косцова М.И.** обязать явиться в течение месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу для прохождения лечения от наркомании и медицинской реабилитации.

Контроль за исполнением обязанности возложить на ОМВД России по Раздольненскому району.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст. 6.9.1 КоАП РФ, уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**