УИД: 91MS0069-01-2022-001147-14

Дело № 5-69-295/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 августа 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Гаврилко Дмитрия Дмитриевича,** «данные изъяты»

по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ

**УСТАНОВИЛ:**

31 июля 2022 года в 04 час. 19 мин. на а/д «Черноморское-Воинка 81км + 600м» вблизи пгт. Раздольное Раздольненского района Республики Крым, водитель Гаврилко Д.Д., не имеющий права управления транспортными средствами, управлял мопедом ««данные изъяты»» (г.р.з. отсутствует) в состоянии алкогольного опьянения. Был отстранен от управления транспортам средством, освидетельствован на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства алкотектором «Юпитер», номер прибора 002775; результат освидетельствования – 0,298 мг/л, тест № 00169.

Своими действиями, Гаврилко Д.Д. нарушил п. 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных [Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения"](garantF1://1205770.0), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В суде Гаврилко Д.Д. вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся в содеянном, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гаврилко Д.Д. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Часть 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производства по делу, показаниями свидетелей и иными документами.

Вина Гаврилко Д.Д. в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом «данные изъяты» об административном правонарушении от 31.07.2022, в котором отражено существо совершенного Гаврилко Д.Д. правонарушения;

- протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством от 31.07.2022, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, согласно которому (протоколу) основанием для отстранения водителя от управления транспортным средством явилось наличие у инспектора ДПС достаточных оснований полагать, что водитель, управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения с таким признаком как: запах алкоголя изо рта;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» от 31.07.2022, согласно которому у Гаврилко Д.Д. установлено состояние алкогольного опьянения, в связи наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,298 мг/л (тест № 00169) в соответствии показаниям алкотектора «Юпитер» (номер прибора 002775);

- копией протокола о задержании транспортного средства «данные изъяты» от 31.07.2022;

- протоколом «данные изъяты» от 31.07.2022 об административном задержании;

- копией свидетельства о проверки алкотектора;

- фототаблицами;

- картой места совершения административного правонарушения;

- выпиской из базы ФИС ГИБДД-М В/У;

- выпиской из базы ФИС ГИБДД-М (правонарушения);

- справкой об отсутствии действующих фактов привлечения Гаврилко Д.Д. к ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ и ст. 264.1 УК РФ, из которой также следует, что Гаврилко Д.Д. водительское удостоверение не получал;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксированы применяемые к водителю меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Учитывая изложенное, исследовав материалы дела, полагаю, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлены.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гаврилко Дмитрия Дмитриевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Зачесть в срок административного ареста срок административного задержания.

Исчисляться срок административного ареста с 31.07.2022 с 06 часов 15 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано лицом, которое привлечено к административной ответственности, его законным представителем, защитником, потерпевшим, его представителем, должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении в течение десяти суток со дня получения постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**