УИД: 91MS0069-01-2022-001176-24

Дело № 5-69-304/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 октября 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Курбесова Павла Борисовича,** «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

06 августа 2022 года в 03 час. 46 мин. на «данные изъяты» вблизи домовладения «данные изъяты», водитель Курбесов П.Б., управлял транспортным средством - автомобилем «данные изъяты», г.р.з. «данные изъяты», в состоянии алкогольного опьянения.

Был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства алкотектером «Юпитер- К», номер прибора 002775; результат освидетельствования – 0,218 мг/л, тест № 00170. С результатами освидетельствования Курбесов П.Б. не согласился, в связи, с чем был направлен на медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», где у Курбесова П.Б. согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 198 от 06.08.2022, было установлено алкогольное опьянение.

Своими действиями Курбесов П.Б. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения", чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В суде Курбесов П.Б. и его защитник – адвокат Ваджипов Э.Р. вину не признали полностью, пояснив суду, что в 06 августа 2022 года Курбесов П.Б. возвращался домой после суточного дежурства. Был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звездой А.Н. и Гунченко И.А. на «данные изъяты»вблизи домовладения «данные изъяты». Звезда А.Н. начал утверждать что Курбесов П.Б. находится в состоянии алкогольного опьянения в связи с чем, Курбесову П.Б. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. Курбесов П.Б. согласился поскольку ранее он спиртное не употреблял и привычки употреблять алкоголь он не имеет. Однако продутие прибора показало результат освидетельствования – 0,218 мг/л, тест № 00170. С результатами освидетельствования Курбесов П.Б. не согласился, в связи, с чем согласился на медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница». В ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» он также продувал алкотектор два раза с результатами продутия 0,22мг/л и 0,21 мг/л соответственно. Однако он с результатами продутия был не согласен и настоял что бы у него взяли биоматериал на анализ, а именно сдал кровь и мочу на анализы. Согласно справки о результатах химико-токсикологических исследований №851 от 12.08.2022 в крови Курбесова П.Б. алкоголь не обнаружен. Считает что сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району материалы сфальсифицированы, ввиду давних неприязненных отношений которые сложились между отделом уголовного розыска и ОГИБДД. Также на момент составления протокола об административном правонарушении Звезда А.Н. занимал должность врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району и составление административного материала в отношении сотрудника полиции помогло бы ему в продвижении по службе. Просили производство по делу прекратить в виду отсутствия состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звезда А.Н. пояснил суду, что с Курбесовым П.Б. он ранее знаком как с сотрудником ОМВД России по Раздольненскому району, неприязненных отношений с ним не имеет. 06 августа 2022 году ему поступила информация что сотрудники полиции отмечают присвоение очередных званий и распевают спиртное. Один из распивавших спиртное, а именно Курбесов П.Б. управляет автомобилем в нетрезвом виде. С целью проверки информации он совместно с инспектором Гунченко И.А. выехали в сторону с. Кукушкино Раздольненского района. Примерно в 3 часа 30 минут на «данные изъяты» вблизи домовладения «данные изъяты», был остановлен автомобиль «данные изъяты», г.р.з. «данные изъяты» под управлением Курбесова П.Б., от которого исходил запах алкоголя из полости рта. В виду наличия достаточных оснований полагать что Курбесов П.Б. находится в состоянии алкогольного опьянения, водитель был отстранен от управления транспортным средством, а затем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. Курбесов П.Б. согласился, продутие прибора показало результат освидетельствования – 0,218 мг/л, тест № 00170. С результатами освидетельствования Курбесов П.Б. не согласился, в связи, с чем было предложено пройти медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница». В ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» Курбесов П.Б. также продувал алкотектор два раза с результатами продутия 0,22мг/л и 0,21 мг/л соответственно. По результатам прохождения освидетельствования врачом ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» Р.Н. был составлен акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 198 от 06.08.2022 года в котором было указано состояние алкогольного опьянения у Курбесова П.Б. Далее, в отношении Курбесова П.Б. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. При этом, физического или психологического давления он на водителя Курбесова П.Б. не осуществлял. Каких либо поощрений со стороны руководства за составление указанного материала он не получал.

Опрошенный в качестве свидетеля старший государственный инспектор ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Гунченко И.А. пояснил суду, что с Курбесовым П.Б. он ранее знаком как с сотрудником уголовного розыска ОМВД России по Раздольненскому району. 06.08.2022 они совместно с инспектором ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звездой А.Н. несли патрулирование на территории Раздольтненского района. Примерно в 3 часа 30 минут на «данные изъяты» вблизи домовладения № «данные изъяты», был остановлен автомобиль «данные изъяты», г.р.з. «данные изъяты» под управлением Курбесова П.Б., от которого исходил запах алкоголя из полости рта. В виду наличия достаточных оснований полагать что Курбесов П.Б. находится в состоянии алкогольного опьянения, водитель был отстранен от управления транспортным средством, а затем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. Курбесов П.Б. согласился, продутие прибора показало результат освидетельствования – 0,218 мг/л, тест № 00170. С результатами освидетельствования Курбесов П.Б. не согласился, в связи, с чем было предложено пройти медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница». В ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» Курбесов П.Б. также продувал алкотектор два раза с результатами продутия 0,22мг/л и 0,21 мг/л соответственно. По результатам прохождения освидетельствования врачом ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» Р.Н. был составлен акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 198 от 06.08.2022 года в котором было указано состояние алкогольного опьянения у Курбесова П.Б. Далее, в отношении Курбесова П.Б. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. При этом, физического или психологического давления он на водителя Курбесова П.Б. не осуществлял. Каких либо поощрений со стороны руководства за составление указанного материала он не получал. Процессуальное оформление дела об административном правонарушении осуществлял Звезда А.Н.

Опрошенный в качестве свидетеля ФИО1 пояснил суду, что с Курбесовым П.Б. он ранее знаком как с сотрудником уголовного розыска ОМВД России по Раздольненскому району, а также односельчанином, с которым он поддерживает дружеские отношения. В ночь с 05.08.2022 на 06.08.2022 года ФИО1 находился в пгт. Раздольное на дискотеке «Куба», где встретил Курбесова П.Б., который согласился его подвезти в с. Кукушкино, так как тоже ехал домой. По пути следования Курбесов П.Б. вел себя адекватно, каких либо признаков, что Курбесов П.Б. находится в состоянии алкогольного опьянения, в том числе запах алкоголя изо рта не было. Примерно в 3 часа 30 минут на «данные изъяты» вблизи домовладения № «данные изъяты», были остановлены сотрудниками ДПС. Они общались с Курбесовым П.Б. сначала на улице, а замет в салоле патрульного автомобиля. Сам ФИО1 в это время сидел в салоне автомобиля, которым управлял Курбесов П.Б. О чем разговаривали сотрудники ДПС с Курбесовым П.Б. он не слышал. Спустя какое то время к нему подошел Курбесов П.Б. и сказал, что бы тот шел домой сам. Спустя какое то время от Курбесова П.Б. он узнал что на последнего составили протокол об административном правонарушении за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Опрошенная в суде в качестве свидетеля врач ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» ФИО2 пояснила суду, что с Курбесову П.Б. неприязненных отношений с ним имеет, и увидела впервые его 06.08.2022 года, когда он был доставлен инспекторами ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звездой А.Н. и Гунченко И.А. для прохождения освидетельствования на состояние опьянения. На момент освидетельствования у Курбесова П.Б. были явные признаки алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя из полости рта, который она отчетлива слышала и поведение не соответствующее обстановки выразившееся в агрессивном поведении по отношению к сотрудникам ДПС. Она провела первичный осмотр освидетельствуемого лица, проверку устойчивости в позе Ромберга, Курбесов П.Б. был неустойчив. Также Курбесов П.Б. продувал алкотектор два раза с результатами продутия 0,22мг/л и 0,21 мг/л соответственно. Далее у Курбесова П.Б. медсестрой были отобраны биоматериалы - кровь и моча, на отборе биопрод настоял сам Курбесов П.Б. При отборе мочи присутствовали инспектор ОГИБДД, а также дежурная медсестра, Отбор крови происходил в дежурном кабинете. После отбора биопроб Курбесова П.Б., они были запечатаны при Курбесове П.Б. и направлены на исследование в химико- токсикологическую лабораторию. В какой день направлялись биопробы ей не известно. После отбора биопрою, ею был заполнен акт медицинского заключения № 198 с медицинским заключением – алкогольное опьянение, который в последующем она передала сотрудникам ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району. Также добавила, что кабинет где хранятся биопробы не охраняется, в больнице ведется ремонт, в связи с чем она не может исключить доступ третьих лиц.

Опрошенная в суде в качестве свидетеля медсестра ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» ФИО3 пояснила суду, что с Курбесову П.Б. неприязненных отношений с ним имеет, и увидела впервые его 06.08.2022 года, когда он был доставлен инспекторами ДПС ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звездой А.Н. и Гунченко И.А. для прохождения освидетельствования на состояние опьянения. На момент освидетельствования у Курбесова П.Б. она запах алкоголя из полости рта не чувствовала. Она у Курбесова П.Б. отобрала биоматериалы - кровь и моча. При отборе мочи присутствовали инспектор ОГИБДД, а также дежурная медсестра, После отбора биопроб Курбесова П.Б., они были запечатаны при Курбесове П.Б. и направлены на исследование в химико - токсикологическую лабораторию. В какой день направлялись биопробы ей не известно. Также добавила, что кабинет где хранятся биопробы не охраняется, в больнице ведется ремонт, в связи с чем она не может исключить доступ третьих лиц.

Опрошенный в качестве свидетеля ФИО4 пояснил суду, что с Курбесовым П.Б. он ранее знаком как с сотрудником уголовного розыска ОМВД России по Раздольненскому району, который является его непосредственным подчиненным. 06.08.2022 утром ему на мобильный телефон позвонил Курбесов П.Б. и сообщил, что в с. Кукушкино Раздольненского района он был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звездой А.Н. и Гунченко И.А. Сотрудники ДПС подозревают Курбесова П.Б. в управлении автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Он выехал на место остановки Курбесова П.Б. в с. Кукушкино. Пообщавшись с Курбесовым П.Б. запаха алкоголя изо рта он не почувствовал, Курбесов П.Б. был полностью вменяемый и адекватный. Он посоветовал Курбесову П.Б. не отказываться от прохождения процедуры освидетельствования на состояние опьянения как на месте остановки транспортного средства так и в медицинском учреждении, так как был уверен в своем сотруднике. На кануне вечером сотрудники уголовного розыска отмечали получение званий, но Курбесов П.Б не пил ни чего крепче кваса и впринципе вообще не пьет алкоголь. Позже от Курбесова П.Б. он узнал что на последнего составили протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Считает что сотрудники ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району материалы сфальсифицированы, ввиду давних неприязненных отношений которые сложились между отделом уголовного розыска и ОГИБДД.

Опрошенная в качестве свидетеля ФИО5, пояснила суду, что с Курбесовым П.Б. она ранее знакома как с сотрудником уголовного розыска ОМВД России по Раздольненскому району. 06.08.2022 утром ей на мобильный телефон позвонили и сообщили о том, что в с. Кукушкино Раздольненского района Курбесов П.Б. был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звездой А.Н. и Гунченко И.А. и на Курбесова П.Б. был составлен административный материал по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Она утверждала заключение о проведении служебной проверки в отношении Курбесова П.Б. по результатам которой каких либо фактов нарушения служебной дисциплины в ходе проверки установлено не было. Курбесова П.Б. она может охарактеризовать только с положительной стороны. Так же ей известно о давних неприязненных отношениях, которые сложились между отделом уголовного розыска и ОГИБДД, которые длятся уже более года с момента оформления сотрудниками ОГИБДД оперуполномоченного ФИО6. Однако за составление административного материала в отношении Курбесова П.Б., сотрудники ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району не поощрялись, более того они были привлечены к дисциплинарной ответственности за несвоевременное информирование руководства ОМВД России по Раздольненскому району.

Опрошенный в качестве свидетеля ФИО7 пояснил суду, что с Курбесовым П.Б. он ранее знаком как с сотрудником уголовного розыска ОМВД России по Раздольненскому району. 05.08.2022 они совместно с сотрудниками уголовного розыска и оперуполномоченными ГКоН в с. Портовое Раздольненского района отмечали получение очередных званий. Курбесов П.Б. также присутствовал на данном мероприятии однако алкоголь не употреблял.

Опрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО8 дал суду показания аналогичные показаниям свидетеля ФИО7.

Опрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО9 дал суду показания аналогичные показаниям свидетеля ФИО7.

Опрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО10 дал суду показания аналогичные показаниям свидетеля ФИО7.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника, опросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Курбесова П.Б. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производства по делу, показаниями свидетелей и иными документами.

Вина Курбесова П.Б. в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом «данные изъяты» об административном правонарушении от «данные изъяты», в котором отражено существо совершенного Курбесовым П.Б. правонарушения;

- протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством от «данные изъяты», составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, согласно которому (протоколу) основанием для отстранения водителя от управления транспортным средством явилось наличие у инспектора ДПС достаточных оснований полагать, что водитель, управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения с таким признаком как: запах алкоголя изо рта, нарушение речи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» от «данные изъяты», согласно которому у Курбесова П.Б. установлено состояние алкогольного опьянения, в связи наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,218 мг/л (тест № 00170) в соответствии показаниям алкотестера «Юпитер - К» (номер прибора 002775);

- протоколом «данные изъяты» о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.08.2022;

- актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» от «данные изъяты»;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксированы применяемые к водителю меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- копией водительского удостоверения Курбесова П.Б.;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

- копией страхового полиса серии «данные изъяты»;

- копией служебного удостоверения Курбесова П.Б.;

- копией водительского удостоверения Курбесова Б.В.;

- выпиской из базы ФИС ГИБДД-М (правонарушения);

- справкой об отсутствии действующих фактов привлечения Курбесова П.Б. к ответственности по ст. ст. 12,8, 12.26 КоАП РФ и ст. 264.1 УК РФ;

- требование ИЦ МВД России по Республике Крым в отношении лица;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» от «данные изъяты» года у Курбесова П.Б. установлено наличие клинических признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, е, а также наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.218 мг/л. С результатами проведенного освидетельствования Курбесов П.Б. не согласился, в связи с чем был направлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району на медицинское освидетельствование.

По результатам проведенного медицинского освидетельствования у Курбесова П.Б. выявлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.22 мг/л в выдыхаемом воздухе, а при повторном освидетельствовании через 20 минут у Курбесова П.Б. выявлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,21 мг/л в выдыхаемом воздухе. Согласно полученным результатам освидетельствования у Курбесова П.Б. установлено состояние алкогольного опьянения.

В силу абзаца 9 пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" для целей установления у водителя состояния опьянения следует исходить из того, что такое состояние определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо наличием наркотических средств или психотропных веществ в организме человека (примечание к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оснований полагать, что перечисленные выше доказательства получены с нарушением закона, у суда не имеется. Достоверность и допустимость указанных доказательств сомнений не вызывает.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Курбесова П.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях. В действиях Курбесова П.Б. уголовно-наказуемого деяния не содержится. Что касается доводов Курбесова П.Б. о том, что по результатам химико-токсикологического исследования алкоголь в крови не обнаружен, не может свидетельствовать о том, что Курбесов П.Б. управлял транспортным средством в трезвом состоянии, поскольку состояние опьянения Курбесова П.Б. было установлено по результатам отбора проб выдыхаемого воздуха.

Кроме того, доводы Курбесова П.Б и его защитника Ваджипова Э.Р., о том, что по результатам химико-токсикологических исследований алкоголя в крови не обнаружено, никоим образом не опровергают выдвинутое обвинение, поскольку в силу п. 4 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) п. 10 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н, в ходе медицинского освидетельствования исследование крови производится исключительно с целью определения средств (веществ) или их метаболитов (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение.

Также данные доводы опровергаются показаниями свидетелей сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району Звездой А.Н. и Гунченко А.И., а также свидетеля ФИО2 оснований сомневаться в достоверности показаний которых у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Курбесова П.Б. указанными свидетелями вследствие наличия у них какой-либо заинтересованности.

Мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

Права Курбесова П.Б. при составлении протокола об административном правонарушении были разъяснены сотрудником полиции, что подтверждается его подписями в соответствующих графах о разъяснении процессуальных прав и обязанностей и видеозаписью разъяснения прав. Следовательно, право на защиту КУрбесова П.Б. в рассматриваемой ситуации не нарушено.

Более того, суд считает, что Курбесов П.Б. при составлении протоколов имел возможность дать пояснения, делать замечания и вносить дополнения на составленный в отношении него административный материал, чем он не воспользовался, что являлось его личным волеизъявлением.

Иные доводы, указанные в письменных возражениях со стороны защиты не влекут признания недопустимыми доказательствами по делу, не влияют на доказанность обстоятельств рассматриваемого события, не свидетельствует о недостоверности данных, изложенных в процессуальных документах, не исключают факт совершения Курбесовым П.Б. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и не влекут прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, исследовав материалы дела, полагаю, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлены.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – судом не установлены.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Курбесова Павла Борисовича (идентификаторы: паспорт гражданина РФ, серия «данные изъяты» номер «данные изъяты», выдан «данные изъяты»)** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере «данные изъяты» рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на «данные изъяты» месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), ИНН: 9106000092, КПП: 910601001, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение по Республике Крым Банк России, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35639406, УИН: 18810491222500000917, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 12.8 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения управления права транспортным средством.

**Курбесова Павла Борисовича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья /подпись/ Д.С. Королёв**

**Копия верна. Постановление не вступило в законную силу.**

**Мировой судья Д.С. Королёв**

**Помощник Ю.Ю. Мухина**