Дело № 5-69-307/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 октября 2019 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Дудниченко Людмилы Николаевны,** «данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Украины, русским языком владеющей, инвалидом 1, 2 групп не являющейся, не работающей, проживающей без регистрации по адресу: «данные изъяты»

по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Дудниченко Л.Н. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ при следующих обстоятельствах: 29 сентября 2019 года, в 08 час. 00 мин. находясь по месту жительства ФИО1 по адресу: «данные изъяты», совершила хищение денежных средств на сумму 48 рублей 00 копеек.

Дудниченко Л.Н. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала полностью, информацию, изложенную в протоколе об административном правонарушении не оспаривала.

Допрошенный в судебном заседании в качестве потерпевшего ФИО1 подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, просил суд назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения Дудниченко Л.Н. и ФИО1 считаю, что в действиях Дудниченко Л.Н. усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч.1 ст. 7. 27 КоАП РФ , и что её вина в совершении данного правонарушения полностью доказана.

Согласно ст. 7.27 КоАП РФ административным правонарушением признается мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй и третьей статьи 159.4, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей. Под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Мелкое хищение путем кражи образует состав административного правонарушения с момента тайного изъятия чужого имущества и возможности им распорядиться. С субъективной стороны хищение предполагает наличие у виновного лица прямого умысла, направленного на завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу. Следовательно, с момента изъятия имущества у собственника виновное лицо имеет реальную возможность распорядиться таким имуществом. Судом установлено, что Дудниченко Л.Н. 29 сентября 2019 года, в 08 час. 00 мин. находясь по месту жительства ФИО1 по адресу: «данные изъяты», совершила хищение денежных средств на сумму 48 рублей 00 копеек.

Вина Дудниченко Л.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ подтверждается материалами дела: сведениями протокола об административном правонарушении № РК 237265 от 03.10.2019 года; заявлением ФИО1 от 01.10.2019 года в отношении Дудниченко Л.Н.; протоколом осмотра помещений, территорий с приложенной фототаблицей от 01.10.2019 года; письменными объяснениями ФИО1 от 01.10.2019; письменными объяснениями Дудниченко Л.Н. от 01.10.2019; сведениями о лице привлекаемом к административной ответственности.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является охрана собственности, личность виновного лица, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст. ст. 7.27 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Дудниченко Людмилу Николаевну** признатьвиновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде 20 (двадцати) часов обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с отделом судебных приставов по Раздольненскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Разъяснить привлекаемому к административной ответственности лицу, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**