Дело № 5-69-349/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 декабря 2019 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Доценко Ивана Николаевича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, не работающего, женатого, иждивенцев не имеющей, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

01.06.2019 г. около 19 час. 00 мин. Даценко И.Н. находясь на «данные изъяты», на почве внезапно возникших неприязненных отношений, нанес побои ФИО1, а именно: несколько раз ударил кулаком по лицу, после чего повалил на землю и нанес несколько ударов ногами по туловищу, в результате чего ФИО1 были причинены телесные повреждения в виде ушибленной раны на нижней губе, ссадины в области правого локтевого сустава и на голенях, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО1 испытал физическую боль.

В суде Даценко И.Н. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что он в инкриминируемый период времени он находился на детской площадке, играл с внуками и в названный день ФИО1 не видел. Считает, что ФИО1 имеет цель его оклеветать, поскольку между ним и ФИО1 сложились неприязненные отношения.

Допрошенный в суде потерпевший ФИО1 пояснил, что 01.06.2019 года примирено в 19:00 час. он вышел за своими коровами на «данные изъяты». При этом, рядом с ними бежали две его собаки, и увидев позади идущего соседа – Доценко И.Н., начали лаять него, на что последний сделал замечание в адрес ФИО1 Далее между ними произошла словесная перепалка, в ходе которой ФИО1 сказал, что у Доценко И.Н. также была собака, которая значительно больше собак ФИО1, и что она также гуляла по улицами без привязи и без поводка. Далее, ФИО1, продолжил движение за коровами, однако спустя некоторое время сзади его догнал Доценко И.Н., ударил рукой по голове в область уха. Далее Доценко И.Н. схватил руками за футболку. В ответ на это ФИО1 потребовал прекратить противоправные деяния, и поскольку от Доценко И.Н. исходил резкий запах алкоголя, также сказал ему прекратить пить. В ответ на это Доценко И.Н. еще 1 раз ударил ФИО1 рукой в область головы, повалил на землю и продолжил бить ногами по телу. Увидев все происходящее, ФИО2 оттащил Доценко И.Н. от ФИО1, а сам ФИО1 позвонил своей супруге и попросил вызвать наряд полиции.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля ФИО2 пояснил, что знает Доценко И.Н. и ФИО1 как жителей села Сенокосное. Так, 01.06.2019 г. около 19 час. 00 мин. он находился у себя дома по адресу: «данные изъяты», где отмечал годовщину брака. Примерно в 19 часов 00 минут он вышел из дома, и на улице встретил жителей села Сенокосное Доценко И.Н. и ФИО1, он с ними поздоровался и пошел дальше по своим делам. Были ли у ФИО1 телесные повреждения он ответить не может так как был в состоянии алкогольного опьянения.

Допрошенная в суде в качестве свидетеля ФИО3 пояснила, что знает Доценко И.Н. и ФИО1 как жителей села Сенокосное. Так, 01.06.2019 г. она находилась на работе на полях, Доценко И.Н. и ФИО1 в этот день не видела.

Выслушав Даценко И.Н., допросив потерпевшего ФИО1, допросив свидетелей ФИО2 и ФИО3 исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Даценко И.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Даценко И.Н. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении РК № 236987/651 от 25.06.2019 года;

- заявлением ФИО1 от 01.06.2019 года, в котором он просил принять меры к Даценко И.Н., который причинил ему телесные повреждения;

- извещением ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» в адрес ОМВД от 01.06.2019 года об обращении гражданина с телесными повреждениями, согласно которой обстоятельствами происшествиями указано «избит соседом на границе»;

- справкой Раздольненской районной больницы от 01.06.2019 года, согласно которой 01.06.2019 года в 20:45 час. был осмотрен ФИО1 на предмет телесных повреждений. В ходе осмотра у ФИО1 установлен диагноз: множественные ушибы мягких тканей лица, рассечение нижней губы, ушибы верхних и нижних конечностей;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Раздольненскому району Исмаилова Л.Р. от 01.06.2019 года о поступлении информации по телефону от дежурной медсестры приемного покоя ГБУЗ РК «РРБ» о том, что 01.06.2019 года около 21:00 час обратился ФИО1 с диагнозом ушиб мягких тканей лица, рассечение;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Раздольненскому району Исмаилова Л.Р. от 01.06.2019 года о поступлении информации по телефону от ФИО4 о том, что 01.06.2019 года около 19:30 час на «данные изъяты» Даценко И. причинил телесные повреждения ФИО1

- заключением эксперта № 103 от 13.06.2019 года, согласно которому: 1) у гр. ФИО1 обнаружены повреждения - ушибленная рана на нижней губе, ссадины области правого локтевого сустава и на голенях; 2) повреждения образовались от действия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью, либо ударе о таковые, могли возникнуть в результате нанесения ударов частями тела человека (например, рукой, ногой), возможно в срок, заявляемый свидетельствуемым - 01.06.2019 г.; 3) согласно приложению к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г, «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью человека (п.9).

 Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности показаний свидетеля ФИО2 предупрежденного об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, у суда не имеется, как не имеется и данных об оговоре Доценко И.Н. указанным свидетелем вследствие наличия у него какой-либо заинтересованности.

Действия Даценко И.Н. квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Вместе с тем, к доводам ФИО5 что он не причиняла ФИО1 вышеуказанные телесные повреждения, мировой судья относится критически и расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности, так как они опровергается совокупностью исследованных вышеприведенных доказательств.

К письменным объяснениям ФИО5 от 03.06.2019 г., которая подтвердила тот факт, что в указанный день, потерпевший ФИО1 к ним домой с претензиями относительно причинения ему телесных повреждений не обращался, мировой судья относится критически, потому, как они не противоречат событиям правонарушения, инкриминируемые Даценко И.Н. Более того, сама ФИО5 не являлась очевидцем событий, ее показания не могут свидетельствовать о наличии либо отсутствии события административного правонарушения.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, не являющегося инвалидом 1,2 группы, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым применить административное взыскание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Доценко Ивана Николаевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району), ИНН 9106000092, КПП 910601001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, КБК 18811690050056000140, БИК 043510001, ОКТМО 35639000, УИН 18880391190002369874, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 6.1.1 КоАП РФ

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**