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Дело № 5-69-359/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 ноября 2024 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Раздольненскому району УФССП Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**ФИО1,** «данные изъяты»по ст. 17.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты» ФИО1 находясь по месту жительства по адресу: «данные изъяты», воспрепятствовал законной деятельности младшего судебного пристава ФИО2 находящегося при исполнении служебных обязанностей в ходе исполнения постановления о приводе должника от «данные изъяты» по исполнительному производству «данные изъяты», выразившееся в отказе проследования в Отделение судебных приставов по Раздольненскому району УФССП по Республике Крым, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В суд ФИО1 не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, в котором также указал, что с правонарушением согласен.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях ФИО1 состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы. Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее - подразделения судебных приставов).

Согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава выражается в действиях гражданина, должностного лица, осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем полномочий, возложенных на него указанными выше федеральными законами или в бездействии указанных лиц.

Вина ФИО1 в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;

- копией постановления по делу об административном правонарушении «данные изъяты» выданного ОГИБДД УМВД России по г. Симферополь;

- копией постановления о возбуждении ИП «данные изъяты»;

- копией постановления о приводе должника ФИО1 от «данные изъяты»;

- рапортом мл. СП по ОУПДС ОСП по Раздольненскому району ФИО2 от «данные изъяты»;

- письменными объяснениями ФИО1;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Поскольку законом не установлено иное, воспрепятствованием законной деятельности судебного пристава являются любые действия, создающие препятствие в реализации судебным приставом служебных полномочий, в связи, с чем действия ФИО1 правильно квалифицированы ст. 17.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание лицом вины.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, считаю необходимым применить административное взыскание в виде штрафа установленного санкцией ст. 17.8 КоАП РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**ФИО1** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере «данные изъяты» рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639406; КБК 828 1 16 01173 01 0008 140; УИН: 0410760300695003592417119; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении №5-69-359/2024.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья /подпись/ Бекиров Л.Р.**