Дело № 5-69-397/2021

УИД: 91RS0017-01-2021-002012-85

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 ноября 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее в порядке ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ из Раздольненского районного суда Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Охременко Алины Александровны,** «данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, работающей менеджером «данные изъяты», незамужней, имеющей на иждивении 1 несовершеннолетнего ребенка, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

03ноября 2021 года в 02 часов 00 минут Охременко А.А. находясь по адресу: «данные изъяты», в ходе словестного конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с ФИО1 нанесла последнему несколько ударов ногой в область головы, в результате чего ФИО1 были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего ФИО1 испытала физическую боль.

В суде Охременко А.А. вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснив, что с ФИО1 ранее знакома не была, впервые увидела его 02.11.2021 года он в качестве таксиста подвозил их по адресу: «данные изъяты»Так, 03.11.2021 находясь по адресу: «данные изъяты». она совместно с ФИО2 вызвали такси, что бы поехать домой. На вызов приехал ранее подвозивший их ФИО1 Приехав по адресу: «данные изъяты» рассчитались за проезд и стали выходить из машины. ФИО2 находился в состоянии опьянения и громко хлопнул дверью автомобиля, на что ФИО1 сделал ФИО2замечание в резкой и грубой нецензурной форме. Затем между ними завязался конфликт счала словестный затем переросший в драку. ФИО1 первый ударил ФИО2кулаком в область головы. Затем они начали бороться на земле. Она стала кричать, что вызовет полицию, а ФИО1 услышав это подскочил к ней и одним ударом ноги по руке выбил у нее телефон. Затем конфликт между ФИО1 и ФИО2 продолжился, она пыталась их разнять. После непродолжительного времени конфликт сам собой прекратился, она с ФИО2поднялись к себе домой. Спустя небольшое время они во дворе домовладения увидели машину полиции и вышли на улицу. От сотрудников полиции они узнали, что ФИО1 написал на них заявление по факту причинения телесных повреждений, вследствие чего они также написали заявление на ФИО1

Допрошенный в суде потерпевший ФИО1 пояснил суду, что с 02.11.2021 по 03.11.2021 года находился на рабочем месте, где 03.11.2021 года примерно 01:10 поступил вызов на выезд в «данные изъяты» Подъехав к данному адресу, увидел знакомого гражданина ФИО2 и Охрименко Алину. Последние были с признаками сильного алкогольного опьянения, сели в автомобиль, который я эксплуатирую в такси. Охрименко А. и ФИО2 я привез по их заказу по адресу: «данные изъяты». Они расплатились за услуги такси купюрой 500 рублей, на что я передал сдачу 450 рублей. Охрименко А. вышла из автомобиля, стала звать ФИО2 чтобы он тоже выходил. Однако последний находясь на заднем пассажирском месте с левой стороны, стал руками стучать по пластику дверной карты. На что я стал делать замечание ФИО2 и просить его выйти из автомобиля. В связи с чем мы вышли из автомобиля, где на улице между нами произошёл словестный конфликт на повышенных тонах. В ходе данного конфликта, Кондр ФИО2атюку А., набросился на меня, и мы упали на бетонную поверхность, в этот момент подбежала к нам Охрименко А., которая нанесла мне несколько ударов ногой, при этом я не обратил внимание какой именно ногой. Удары пришлись мне в область головы. После мы отошли друг от друга и между нами продолжился словестный конфликт на повышенных тонах. Далее я сел в автомобиль на водительское место, для того чтобы уезжать, ФИО2при этом открыл переднюю правую пассажирскую дверь и нанёс мне один удар ногой, удар пришёлся мне в область головы. От причинения телесных повреждений, я испытал физическую боль.

Выслушав Охрименко А.А., допросив потерпевшего ФИО1 исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Охрименко А.А., состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Охрименко А.А. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 10.11.2021 года;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования «данные изъяты»от 04.11.2021;

- заявлением ФИО1 от 03.11.2021 года, в котором он просила привлечь к ответственности Охрименко А.А., Кондратюка А.А. за причинения с их стороны телесных повреждений;

- письменными объяснениями Охрименко А.А. от 03.11.2021;

- письменными объяснениями ФИО2от 03.11.2021;

- письменными объяснениями ФИО1 от 03.11.2021;

- справкой выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница»;

- заключением эксперта «данные изъяты»от 08.11.2020 года, согласно которого у ФИО1 обнаружены телесное повреждение в виде ссадины на волосистой части головы, ушибы мягких тканей лица, которое образовалось от неоднократного травматического воздействия тупых предметов, в срок, не противоречащий 03.11.2021; указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека».

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Действия Охременко А.А. квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Доводы Охременко А.А о том, что телесные повреждения ФИО1 она не наносила, а лишь оборонялась и защищала ФИО2 опровергаются исследованными доказательствами, из которых следует, что имела место обоюдная драка, в результате которой потерпевшему причинены побои. Более того, для квалификации действий по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=5C2EB832B4D58A339CE59EB2FB57660731D70E39CA05D1C73868DF510436EA89AB6FF482D122E9A8064E0CE7DF90B0F914794C30D869MFy4J) КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль. В данном случае нанесение побоев подтверждено собственноручно написанным заявлением ФИО1 при подаче которого он был предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, в порядке [ст. 306](consultantplus://offline/ref=5C2EB832B4D58A339CE59EB2FB57660731D60C39C207D1C73868DF510436EA89AB6FF484D326E3AA57141CE396C4BDE614605235C669F430MEy1J) УК РФ, его показаниями, показаниями свидетеля и заключением экспертизы.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, не являющегося инвалидом 1,2 группы, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым применить административное взыскание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Охременко Алину Александровну** признатьвиновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-397/2021; УИН: 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Королёв Д.С.**