Дело № 5-69-473/2022

УИД: 91RS0017-01-2022-001458-17

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 ноября 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Науменко Максима Сергеевича,** «данные изъяты»,

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

28.10.2022 года в 23 часов 00 минут Науменко М.С. находясь в подвале домовладения №1 «данные изъяты», нанес Золкину В.С. четыре удара правой рукой в область лица потерпевшему, в результате чего Золкину В.С. были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и от чего Золкин В.С. испытал физическую боль.

В суде Науменко М.С. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что с Золкиным В.С. знаком как с соседом по многоквартирному дому, с которым у него происходят периодически конфликты из за работы насоса который стоит в подвале многоквартирного дома и мешает ему спать. 28 октября примерно в 23 часа 00 минут он пришел по месту жительства Золкина В.С. по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Ботаническое, ул. Дубинина д.1, кв.10, с целью поговорить по поводу насоса который шумит и мешает Науменко М.С. спать. Золкин В.С. грубо воспринял его замечания, но согласился спустится с ним в подвал. В подвале было темно и Золкин В.С. потерял равновесие и упал и ударился, а телесные повреждения Золкину В.С. он не причинял.

Опрошенный в суде потерпевший Золкин В.С. пояснил суду, что с ранее с Науменко М.С. знаком как с соседом по многоквартирному дому, с которым у него происходят периодически конфликты из за работы насоса который стоит в подвале многоквартирного дома и якобы мешает Науменко М.С. спать. Примерно в 23 часа 00 минут он находился в квартире по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Ботаническое, ул. Дубинина, д. 1, кв. 10, когда к нему по месту жительства пришел Науменко М.С. и стал высказывать претензии по поводу работы насоса находящегося в подвале дома. Далее они вместе спустились в подвал, где внезапно Науменко М.С. нанес ему несколько ударов в область головы, от чего у него пошла кровь. Далее он поднялся домой рассказал все жене Царук Л.В. и они вызвали сотрудников полиции и написал заявление на Науменко М.С. Была осмотрен врачом в ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», и прошел судебно-медицинскую экспертизу на предмет наличия телесных повреждений.

Опрошенная в качестве свидетеля Царук Л.В., пояснила суду, что с Науменко М.С. она знакома как с соседом с которым у ее супруга Золкина В.С. происходят периодически конфликты из за работы насоса который стоит в подвале многоквартирного дома и якобы мешает Науменко М.С. спать. Примерно в 22 часа 00 минут она находилась в квартире по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Ботаническое, ул. Дубинина, д. 1, кв. 10, ее муж Золкин В.С. только пришел с работы, когда в дверь позвонил Науменко М.С. и стал ругаться с мужем по поводу работы насоса. Её муж спустился вместе с Науменко М.С. в подвал. Спустя какое то время ее муж вернулся со следами крови на лице и пояснил, что Науменко М.С. нанес ему телесные повреждения. Затем они вызвали сотрудников полиции, сообщили о случившему, а ее муж написал заявление на Науменко М.С.

Выслушав Науменко М.С., опросив потерпевшего Золкина В.С., выслушав свидетеля Царук Л.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Науменко М.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Науменко М.С. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 043385 от 15.11.2022 года;

- заявлением Золкина В.С. от 28.10.2022 года, в котором он просил привлечь к ответственности Науменко М.С. за причинения с его стороны телесных повреждений;

- справкой выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 29.10.2022 года, Золкину В.С. согласно которой у последнего обнаружены телесные повреждения;

- заключением эксперта № 237 от 01.11.2022 года, согласно которого у Золкина В.С., обнаружены телесные повреждения в виде ссадины, кровоподтёка на лице, кровоизлияние под конъюнктиву левого глазного яблока, кровоподтёки на левом плече и задней поверхности грудной клетки слева, которые образовались от действия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью, за 3-4 дня до момента освидетельствования, могли возникнуть в результате нанесения ударов частями тела человека, например, рукой; указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»;

- сведениями о правонарушителе.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Действия Науменко М.С. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Доводы Науменко М.С. о том, что телесные повреждения Золкину В.С. он не наносил, а потерпевший сам упал, опровергаются исследованными доказательствами, из которых следует, что имел место конфликт, в результате которого потерпевшей причинены побои. Более того, для квалификации действий по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=5C2EB832B4D58A339CE59EB2FB57660731D70E39CA05D1C73868DF510436EA89AB6FF482D122E9A8064E0CE7DF90B0F914794C30D869MFy4J) КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль. В данном случае нанесение побоев подтверждено собственноручно написанным заявлением Золкина В.С., при подаче которого он была предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, в порядке [ст. 306](consultantplus://offline/ref=5C2EB832B4D58A339CE59EB2FB57660731D60C39C207D1C73868DF510436EA89AB6FF484D326E3AA57141CE396C4BDE614605235C669F430MEy1J) УК РФ, его показаниями, показаниями свидетеля, справкой ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница», заключением эксперта.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Науменко М.С., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Науменко М.С., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, не являющегося инвалидом 1,2 группы, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым применить административное взыскание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Науменко Максима Сергеевича (идентификаторы: «данные изъяты»)** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**