УИД: 91RS0017-01-2023-001157-63

Дело № 5-69-501/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 октября 2023 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Калиничева Николая Николаевича**, «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Калиничев Н.Н. 13.08.2023 года в 00:24 час. находясь в теплице вблизи с. Молочное Раздольненского района, путем свободного доступа, тайно похитил 3 плода болгарского перца, чем причинил Попову Г.К. материальный ущерб на общую сумму 100,00 рублей.

Указанными действиями Калиничев Н.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Калиничев Н.Н. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала полностью, не оспаривала обстоятельств, изложенных в протоколе.

Потерпевший Попов Г.К. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался, подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии потерпевшего.

Изучив материалы дела, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю, что в действиях Калиничева Н.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 7. 27 КоАП РФ, и что её вина в совершении данного правонарушения полностью доказана.

Часть 1 ст. 7.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Мелкое хищение путем кражи образует состав административного правонарушения с момента тайного изъятия чужого имущества и возможности им распорядиться. С субъективной стороны хищение предполагает наличие у виновного лица прямого умысла, направленного на завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу. Следовательно, с момента изъятия имущества у собственника виновное лицо имеет реальную возможность распорядиться таким имуществом.

Вина Калиничева Н.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- сведениями протокола об административном правонарушении 8201 № 110802 от 23.08.2023;

- заявлением Попова Г.К. от 13.08.2023, в котором он просит принять меры к Калиничеву Н.Н. похитившему из теплицы болгарский перец;

- протоколами осмотра места происшествия от 13.08.2023 с фототаблицами;

- справками на физическое лицо из баз данных ИБД «Регион» и СООП о фактах привлечения лица к административной ответственности;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является охрана собственности, личность виновного лица, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Калиничева Николая Николаевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному взысканию в виде административного ареста на срок 5 (Пять) суток.

Исчисляться срок административного ареста с 26.10.2023 года с 11 часов 30 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано лицом, которое привлечено к административной ответственности, его законным представителем, защитником, потерпевшим, его представителем, должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении в течение десяти суток со дня получения постановления.

Апелляционная жалоба подается в Раздольненский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

**Мировой судья Д.С. Королёв**