Дело № 5-7-1/2020

(5-7-459/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 января 2020 года г. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Резолютивная часть постановления объявлена 09 января 2020 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 10 января 2020 года.

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении Семашко Юрия Геннадьевича, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес, ...,

УСТАНОВИЛ:

Семашко Ю.Г., 24 октября 2019 в 20 час. 25 мин. на автодороге Симферополь – Евпатория 44 км + 10 м, управляя транспортным средством Шкода Октавия, государственный регистрационный знак ..., в нарушение п. 1.3, п.9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1. Данное правонарушение является повторным: ранее Семашко Ю.Г. постановлением врио начальника ОГИБДД ОМВД по Ленинскому району капитана полиции фио № ... от 27.03.2019, вступившим в законную силу 07.04.2019, подвергнут административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в связи с чем действия Семашко Ю.Г. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

В отношении Семашко Ю.Г. 24.10.2019 в 20 час. 35 мин. инспектором ДПС Отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» младшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении ... и иные материалы к нему.

Определением мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района Республики Крым от 12.11.2019 удовлетворено ходатайство Семашко Ю.Г. о направлении данного дела по месту жительства для рассмотрения его по существу, которое поступило мировому судье судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым - 22.11.2019 года.

В судебном заседании Семашко Ю.Г. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отводов судьи не поступило.

Семашко Ю.Г. вину признал частично, пояснив суду, что данное правонарушение совершил неумышленно, так как уже было тёмное время суток и ему было плохо видно разметку; просил простить его и не лишать водительского удостоверения; а в последствии просил прекратить производство по делу в виду отсутствия состава административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Защитник Семашко Ю.Г. – фио в судебном заседании пояснил суду, что Семашко Ю.Г. теперь вину не признает, а учитывая темное время суток, отсутствие освещения, плохо нанесенную дорожную разметку, он не знал и не мог знать, что допустил выезд на встречную полосу; сотрудники ДПС ГИБДД действовали незаконно и составили безосновательно протокол об административном правонарушении по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ; считает что в действиях Семашко Ю.Г. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а следовательно и повторность; указал, что суду действия Семашко Ю.Г. следует переквалифицировать с ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч.1 ст. 12.16 КоАП РФ, так как Семашко Ю.Г. совершил несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками.

В судебных заседаниях 09.01.2020 и 26.12.2019 мировым судьей опрошено должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении и иные материалы дела - инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фиоМ, предупрежденный судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил суду, что он ранее не был знаком и не находились в конфликтных отношениях с Семашко Ю.Г., подтвердил суду обстоятельства совершенного правонарушения Семашко Ю.Г., а именно, что в ходе их дежурства с напарником инспектором ДПС ГИБДД фио 24 октября 2019 года на автодороге Симферополь – Евпатория 44 км + 10 м был остановлен автомобиль Шкода Октавия, которым управлял Семашко Ю.Г., ввиду того, что осуществил движение по полосе предназначенной для встречного движения, в связи с чем и был составлен об этом протокол и схема места совершения административного правонарушения, с которыми Семашко Ю.Г. согласился и подписал, копии получил; никаких жалоб от него на действия сотрудников ГИБДД не поступало.

Также, по обстоятельствам данного дела ранее в судебном заседании 26 декабря 2019 года было опрошено должностное лицо - инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, предупрежденный судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ; который пояснил суду следующее, что ранее не был знаком и не находились в конфликтных отношениях с Семашко Ю.Г., а 24 октября 2019 года находился на дежурстве в месте с инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио на автодороге Симферополь – Евпатория 44 км + 10 м; в ходе дежурства было остановлено транспортное средство автомобиль Шкода Октавия, которым управлял Семашко Ю.Г.; остановлен он был по причине того, что осуществил движение по полосе предназначенной для встречного движения; в связи с чем его напарником был составлен и вручен Семашко Ю.Г. соответствующий протокол и схема места совершения административного правонарушения.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Семашко Ю.Г. и его защитника фио, заслушав показания сотрудника ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио и с учетом показаний сотрудника ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, а также исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 24 октября 2019 в 20 час. 25 мин. Семашко Ю.Г., на автодороге Симферополь – Евпатория 44 км + 10 м, управляя транспортным средством Шкода Октавия, государственный регистрационный знак В216КН82, в нарушение п. 1.3, п.9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1. Данное правонарушение является повторным: факт привлечения Семашко Ю.Г. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается копией постановления врио начальника ОГИБДД ОМВД по Ленинскому району капитана полиции фио № ... от 27.03.2019, вступившего в законную силу 07.04.2019, и не отрицался Семашко Ю.Г. в ходе рассмотрения дела; срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не истек.

Частью 5 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи. Так, частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Действия водителя, совершивший выезд на полосу предназначенную для встречного движения в нарушение требований пункта 9.1(1) ПДД, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Факт совершения Семашко Ю.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: - протоколом об административном правонарушении ... от 24.10.2019 (л.д. 1); - схемой места совершения административного правонарушения от 24.10.2019 (л.д. 2); - рапортом инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский»: фиоМ от 24.10.2019; - копией постановлением врио начальника ОГИБДД ОМВД по Ленинскому району капитана полиции фио № ... от 27.03.2019, вступившего в законную силу 07.04.2019 (л.д. 6); - данными информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях, совершенных Семашко Ю.Г. (л.д. 10); - схемой дислокации дорожных знаков на 44 км автодороги Симферополь – Евпатория (л.д. 79).

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Суд отвергает доводы защитника фио о том, что сотрудники ДПС ГИБДД действовали незаконно, составили безосновательно протокол об административном правонарушении, так как каких-либо объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности инспекторов ДПС ГИБДД в исходе дела, судом также не установлено. Данных, ставящих под сомнение добросовестность инспекторов ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский»: фио и фио в своих объяснениях защитник не привел. Исполнение инспекторами ДПС ГИБДД своих служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе, не свидетельствует о их заинтересованности в исходе дела.

Показания инспекторов ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио и фио относительно существенных обстоятельств дела являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются с материалами данного дела.

При этом, оснований для удовлетворения ходатайства защитника о переквалификации с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.16 КоАП РФ, суд не усматривает в виду следующего.

Пунктом 10.1 Правил дорожного движения РФ установлено, что водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения, при этом маневры, совершаемые водителями транспортных средств, должны быть безопасными (п. 8.1 Правил дорожного движения РФ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 18 января 2011 года N 6-О-О, из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со ст. ст. 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

В силу пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также, представленные видеозаписи на СД – дисках Семашко Ю.Г. и его защитником фио не отражают событие административного правонарушения по ч.1 ст.12.16, таким образом, оснований для признания видеозаписей допустимым доказательствам по делу судом не установлено.

Исходя из фактических обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения, судом не установлено, в связи с чем заявленное ходатайство Семашко Ю.Г. не подлежит удовлетворению.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела и повторность административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Семашко Ю.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При этом, оснований для признания действий Семашко Ю.Г. малозначительным административным правонарушением также не имеется. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, однако в данном случае, Семашко Ю.Г., выезжая на полосу встречного движения на участке дороги, где это делать запрещено, поставил под угрозу жизнь и здоровье других участников дорожного движения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Семашко Ю.Г., мировым судьей не установлено. Обстоятельством, отягчающим административную его ответственность, является повторное совершения однородного административного правонарушения.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Семашко Ю.Г. правонарушения, его отношение к совершенному правонарушению, принимая во внимание, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, что будет соответствовать целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений правонарушителем.

Руководствуясь частью 5 статьи 12.15, статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Семашко Юрия Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

09 января 2020 года по окончании рассмотрения данного дела немедленно объявлена резолютивная часть постановления

Разъяснить, что в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья фио