Дело № 5-7-8/2020

(5-7-536/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 января 2020 года гор. Симферополь

Резолютивная часть постановления объявлена 17 января 2020 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 17 января 2020 года.

Мировой судья судебного участка № 7 Киевский судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Киевская 55/2 зал судебных заседаний № 38) дело об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении начальника штаба гражданской обороны Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтроллейбус» Мироненко Сергея Владимировича, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Начальник штаба гражданской обороны ГУП РК «Крымтроллейбус» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 78) Мироненко С.В. допустил невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны, т.е. совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

На основании распоряжения о проведении мероприятия по надзору Главного государственного инспектора по городу Симферополю Речпублики Крым по пожарному надзору, начальника отдела надзора деятельности по городу Симферополю УНД ГУ МЧС России по Республике Крым фио от 19.11.2019 № ... проведена выездная проверка объектов гражданской обороны ГУП РК «Крымтроллейбус», по результатам которой выявлены нарушения, отраженные в Акте от 10.12.2019 № ..., а именно:

Объект гражданской обороны, расположенный по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская 78:

1. Не поддерживаются в состоянии постоянной готовности к использованию по предназначению и не проводится техническое обслуживание защитного сооружения гражданской обороны организации и его технических систем (п.10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства РФ от 26 ноября 2007 г. № 804, п.16.4. Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утверждённого приказом МЧС России от 14.11.2008 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ от 26 ноября 2008 г. № ...), глава 5, п.3.2.1. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. N ...), главы 4,6,7,9 Положения о техническом обслуживании и ремонте защитных сооружений гражданской обороны в городе Москве от 18.11.2004г.);

2. Не организованы и не спланированы мероприятия по обеспечению сохранности и готовности защитного сооружения гражданской обороны организации к приему укрываемых, своевременному техническому обслуживанию, ремонту и замене защитных устройств и внутреннего инженерно - технического оборудования (п.п.1.7., 1.8. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. №... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...), главы 4,6,7,9 Положения о техническом обслуживании и ремонте защитных сооружений гражданской обороны в городе Москве от 18.11.2004г.);

3. Не организованы и не планируются мероприятия по подготовке личного состава групп (звеньев) по обслуживанию защитного сооружения гражданской обороны организации, обучению рабочих и служащих правилам пользования ими в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени (п. 1.8. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. N ...));

4. Не осуществляется систематический контроль за содержанием, эксплуатацией и готовностью к использованию по прямому назначению защитного сооружения гражданской обороны организации (п.1.8. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

5. На защитное сооружение ГО не разработана документация в полном объеме. (п. 3.6. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

6. Не разработан годовой план планово-предупредительного ремонта технических средств и строительных конструкций защитного сооружения ГО организации (п. 4.1.8. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. N ...));

7. Не выполнены мероприятия по обозначению защитных сооружений и маршрутов движения укрываемых к ним (п. 6.2. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

8. Не предусмотрено оснащение защитного сооружения ГО организации аптечками коллективными на расчетное количество укрываемых (п. 1.6. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

9. При эксплуатации защитного сооружения ГО в мирное время допущен демонтаж инженерно-технического оборудования защитного сооружения ГО. (п.3.2.2. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

10. Допущено загромождение путей движения, входов в защитное сооружение ГО и аварийного выхода. (п.3.2.3. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

11. Во входах защитного сооружения ГО, используемых в мирное время, защитно-герметические и герметические ворота и двери не находятся на подставках, и не прикрываются съёмными лёгкими экранами или щитами (п.3.2.5. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

12. Не проводятся в установленные сроки осмотры и проверки качественного состояния фильтров - поглотителей защитного сооружения ГО организации (п.4.4.2. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

13. Не опечатаны герметические клапаны в защитном сооружении ГО, установленные до и после фильтров-поглотителей (п. 3.2.17. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

14. Не обеспечена герметичность убежища. (п. 4.3.10, 4.3.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

15. Не проведено испытание сооружения и систем воздухоснабжения на способность поддержания установленных величин избыточного давления (подпора) воздуха в убежище (п. 4. 3.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

16. Инженерно-техническое оборудование защитного сооружения гражданской обороны не содержится в исправном состоянии и не готово к использованию по назначению. (п.3.2.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

17. Стены и потолки в помещении фильтровентиляционных камер не окрашены поливинилацетатной краской (п. 3.2.10. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

18. Элементы систем внутри ЗС ГО не окрашены в разные цвета (в зависимости от типа инженерной системы) (п. 3.2.10. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

19. Отсутствует знак обозначения убежища гражданской обороны (п. 6.2.1. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... (зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...));

20. Не обеспечена сохранность герметических дверей и запорных устройств убежища гражданской обороны (п. 3.2.1. Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых и введённых в действие приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № ... зарегистрировано в Минюсте РФ 25 марта 2003 г. № ...)),

Мироненко С.В. в судебное заседание явился; права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, ему были разъяснены и понятны; отводов, ходатайств он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является, о чем письменные заявления были приобщены к материалам дела. Мироненко С.В. вину во вменяемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся; подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; пояснил суду, что заявка на бюджетное финансирование для устранения всех нарушений уже подана.

В судебном заседании инспектор отдела надзорной деятельности по городу Симферополю управления надзорной деятельности и профилактической работы фио поддержал протокол об административном правонарушении по изложенным в нем обстоятельствам.

Заслушав Мироненко С.В., инспектор отдела надзорной деятельности по городу Симферополю управления надзорной деятельности и профилактической работы – фио, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 20.7 КоАП РФ невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Объектом административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ являются отношения в области обеспечения общественного порядка и общественной безопасности по гражданской обороне. Объективную сторону данного административного правонарушения характеризует бездействие, в форме непринятия необходимых своевременных мер по гражданской обороне. Субъектом административного правонарушения выступает должностное лицо. Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла или неосторожности.

Правовое регулирование отношений в области гражданской обороны осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12.02.1998 N 28-ФЗ "О гражданской обороне" (далее - Федеральный закон от 12.02.1998 N 28-ФЗ), а также принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 12.02.1998 N 28-ФЗ гражданская оборона является системой мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 12.02.1998 N 28-ФЗ организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне; проводят мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время; осуществляют обучение своих работников в области гражданской обороны; создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Приказом МЧС России от 15.12.2002 N ... утверждены Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны (далее по тексту Правила), которые должны выполняться при эксплуатации в режиме повседневной деятельности, в военное время, при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера ЗС ГО - убежищ, ПРУ и укрытий, которые являются объектами гражданской обороны.

В силу п. п. 1.7, 1.8 Правил готовность и использование ЗС ГО по предназначению обеспечивают руководители ГО организаций, на учете которых они находятся. В обязанности руководителя ГО организаций входит планирование и организация выполнения мероприятий: по обеспечению сохранности и готовности ЗС ГО к приему укрываемых, своевременному техническому обслуживанию, ремонту и замене защитных устройств и внутреннего инженерно-технического оборудования; по обеспечению эффективного использования помещений ЗС ГО для нужд организаций и обслуживания населения в соответствии с требованиями нормативных технических документов; по подготовке личного состава групп (звеньев) по обслуживанию ЗС ГО, обучению рабочих и служащих правилам пользования ЗС ГО в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени; по осуществлению систематического контроля за содержанием, эксплуатацией и готовностью ЗС ГО к использованию по прямому назначению; по обеспечению беспрепятственного доступа в ЗС ГО и исполнения обязанностей по контролю за их состоянием уполномоченными должностными лицами органов управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям.

Согласно п 1.3 Правил в организациях, эксплуатирующих ЗС ГО, назначаются ответственные должностные лица, в обязанности которых входит организация их правильного учета, содержания помещений, обеспечение сохранности защитных устройств и внутреннего инженерно-технического оборудования. Для ремонта и обслуживания помещений и оборудования ЗС ГО ответственные лица разрабатывают необходимую проектно-сметную документацию и организуют выполнение спланированных работ. Учет ЗС ГО ведется в федеральных органах исполнительной власти, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, главных управлениях МЧС России по субъектам Российской Федерации и органах местного самоуправления, а также в организациях, имеющих на балансе ЗС ГО, в журнале учета ЗС ГО (п. 2.1 Правил).

Согласно п. 3.2.1 Правил при эксплуатации ЗС ГО в режиме повседневной деятельности должны выполняться требования по обеспечению постоянной готовности помещений к переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в ЗС ГО как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени. При этом должна быть обеспечена сохранность: защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов: входов, аварийных выходов, защитно-герметических и герметических дверей и ставней, противовзрывных устройств; герметизации и гидроизоляции всего сооружения; инженерно-технического оборудования и возможность перевода его в любое время на эксплуатацию в режиме чрезвычайной ситуации. В соответствии с п. 3.4.4 Правил при режиме повседневной деятельности выполняется комплекс требований, обеспечивающих сохранность и техническую готовность конструкций и оборудования ЗС ГО.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По смыслу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с ч. 1 и ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Проверив представленные письменные доказательства, суд считает установленным факт совершения Мироненко С.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ. Данный факт объективно подтвержден представленными по делу доказательствами: - протоколом об административном правонарушении № ... от 12.12.2019 (л.д. 7-10); - актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № ... от 10.12.2019 (л.д. 12-18); - распоряжением о проведении плановой выездной проверки от 19.11.2019 № ... (л.д. 20-22); - выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц и иными материалами дела (л.д. 23-34); - копией паспорта убежища №... (л.д. 35-36); - копией акта проверки содержания и использования защитного сооружения ГО инв.№... (л.д. 37-38); - копией журнала оценки технического состояния ЗС ГО (л.д. 39-47); - копией приказа о приёме работника на работу от 01.10.2019г. №... (л.д. 48); - копией должностной инструкции начальника штаба гражданской обороны от 28.08.2019г. №... (л.д. 49-57).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, постановление составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Мироненко С.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Мироненко С.В. не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Мироненко С.В. является признание им вины. Обстоятельств, отягощающих его административную ответственность, судом не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает положения ст. 4.1 КоАП РФ, и принимает во внимание характер совершенного правонарушения, сведения о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность; все обстоятельства дела и полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь частью 1 статьи 20.7, статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

начальника штаба гражданской обороны Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтроллейбус» Мироненко Сергея Владимировича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам:

«Получатель - Управление Федеральной Казначейства по Республики Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230);

ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001;

Банк получателя - Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ; Счет № 40101810335100010001, ОКТМО 35701000;

БИК 043510001, КБК 828 1 16 01203 01 0007 140, УИН -0,

УИД – 91MS0007-01-2019-001775-10,

оплата административного штрафа по постановлению мирового судьи (указать № и дату)».

Оригинал документа, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об оплате штрафа), необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, гор. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

17 января 2020 года по окончании рассмотрения данного дела немедленно объявлена резолютивная часть постановления

Разъяснить, что в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья фио