Дело № 5-7-9/2021

(УИД 91MS0007-01-2021-000004-20)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 января 2021года

гор. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2, зал судебных заседаний №38) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении Мусаева Османа Мамбетовича, «Данные изъяты» года рождения, место рождения: «Данные изъяты», паспорт: серии «Данные изъяты»№ «Данные изъяты», выдан: ФМС «Данные изъяты»г., зарегистрированного и проживающего по адресу: «Данные изъяты», со слов: трудоустроенного, женатого, не имеющего иждивенцев и несовершеннолетний детей, установлена инвалидность третей группы, ранее привлекался к административной ответственности за аналогичное правонарушение,

**УСТАНОВИЛ:**

В отношении Мусаева О.М. заместителем командира взвода №1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции Копчик Р.В. составлен протокол об административном правонарушении № 82 АП № 067521 от 27.12.2020 о том, что водитель Мусаев О.М.27 декабря 2020 в 19 час. 15 мин. на автомобильной дороге Восточный обход г. Симферополя 10км +500м, управляя транспортным средством КАВЗ-4270 с государственным регистрационным знаком «Данные изъяты», в нарушение п.п. 6.2 ПДД РФ, осуществил проезд регулируемого пешеходного перехода на запрещающий сигнал светофора повторно; его действия квалифицированы по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ .

Мусаев О.М.в судебное заседание явился; права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ, ему были разъяснены и понятны, отводов, ходатайств он не заявил, указал, что в услугах переводчика и защитника не нуждается.

В судебном заседании Мусаев О.М. вину во вменяемом правонарушении не признал, пояснил суду, что транспортное средство КАВЗ-4270, которым он управлял 27.12.2020 - это автобус, принадлежащий ГУП РК «Крымтроллейбус», а он выполнял движение по маршруту № 70 с обязательным осуществлением посадки-высадки пассажиров на остановке общественного транспорта; автобус был заполнен пассажирами, которые сидели и стояли, и во избежание применения экстренного торможения следствием которого могло привести к ДТП и травматизму пассажиров, убедившись в безопасности своего маневра, совершил проезд автобусом указанного пешеходного перехода на желтый сигнал светофора.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, Мусаев О.М., обозрев имеющуюся в материалах дела видеозапись, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно протокола об административном правонарушении от 27 декабря 2020 года серии 82 АП №067521, около 19 час. 15 мин. 27.12.2020 года Мусаев О.М., управляя транспортным средством КАВЗ-4270 с государственным регистрационным знаком «Данные изъяты», находясь на регулируемом перекрестке на автомобильной дороге Восточный обход г. Симферополя 10км +500м, в нарушение п.п. 6.2 ПДД РФ, осуществил проезд регулируемого пешеходного перехода на запрещающий сигнал светофора.

Согласно представленной копии постановления по делу об административном правонарушении №18810182201113265963 от 13.11.2020 года (вступило в законную силу 08.12.2020г.) ранее Мусаев О.М. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12. КоАП РФ.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 6.2 Правил дорожного движения круглые сигналы светофора имеют следующие значения: - зеленый сигнал разрешает движение; - зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); - желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; - желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности; - красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение.

Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

В соответствии с п. 6.13 Правил дорожного движения, при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16), а при ее отсутствии: - на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта 13.7 Правил), не создавая помех пешеходам; - перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом 15.4 Правил; - в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

В соответствии с п. 6.14. Правил дорожного движения, водителям, которые при включении желтого сигнала или поднятии регулировщиком руки вверх не могут остановиться, не прибегая к экстренному торможению в местах, определяемых пунктом 6.13 Правил, разрешается дальнейшее движение.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

С учетом положений статей 1.5, 2.1, 24.5 КоАП РФ обстоятельства, касающиеся наличия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава вменяемого ему правонарушения, входят в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, а недоказанность любого из элементов состава правонарушения исключает дальнейшее производство по делу и привлечение к ответственности.

По смыслу закона, сбор доказательств входит в обязанности должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях и завершается до момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

При проверке законности постановления административного органа о привлечении к административной ответственности в полномочия суда не входит установление признаков состава административного правонарушения, а проверяется правильность установления этих признаков административным органом. При этом суд не должен подменять административный орган в вопросе о доказанности наличия вины в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти обстоятельства подлежат установлению административным органом при вынесении постановления о привлечении к административной ответственности.

Судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Согласно ст. 1.6 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

При рассмотрении дела было установлено, что Мусаев О.М., 27декабря 2020 года около 19 час. 15 мин., управляя автомобилем КАВЗ-4270 с государственным регистрационным знаком «Данные изъяты», при включении желтого сигнала светофора на регулируемом пешеходном переходе на автомобильной дороге Восточный обход г. Симферополя 10км +500м, с учетом имевшихся дорожных условий - наличия иных транспортных средств на автодороге, а также особенности управляемого им транспортного средства – автобуса, не мог остановится не прибегая к экстренному торможению, поэтому, убедившись в безопасности своего маневра, понимая, что применение им экстренного торможения может стать следствием дорожно-транспортного происшествия на указанном пешеходном переходе, продолжил движение на запрещающий сигнал светофора.

Исходя из вышеизложенного, оценивая материалы дела в их совокупности, в соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ, суд, в данном конкретном случае, приходит к выводу о том, что водитель Мусаев О.М. действовал в соответствии с п. 6.14. Правил дорожного движения, в связи с чем в его действиях отсутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренные частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение проезда на запрещающий сигнал светофора.

С учетом обстоятельств по делу, в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении в отношении Мусаева О.М. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мусаева Османа Мамбетовича - прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.