№ 05-0050/7/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 06 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол от 17.07.2017 № 23/2017/135 об административном правонарушении) в отношении должностного лица – инженера по охране труда, ответственного за пожарную безопасность Общества с ограниченной ответственность «СДК Крым» Артемьева Дмитрия Юрьевича, 25.04.1980 года рождения, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Донское, ул. 60лет СССР, д. 38, по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений (далее – КоАП РФ),-

 **УСТАНОВИЛ:**

Артемьев Д.Ю. являясь должностным лицом – инженер по охране труда, ответственного за пожарную безопасности ООО «СДК Крым» расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Донское, ул. 60 лет СССР, 38 не выполнил в срок возложенные на него обязательства по устранению нарушений указанных в предписании об установлении нарушений требований пожарной безопасности № 104/1/ от 20.05.2016.

В судебное заседание, назначенное на 06 сентября 2017 года, Артемьев Д.Ю. не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, о чем в материалах дела имеется сведения, в частности почтовое уведомление - почтовый идентификатор отправления № 29501714064449 – (л.д. 43). Ходатайств об отложении рассмотрения дела от Артемьева Д.Ю. не поступало.

Согласно ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.1. Административное правонарушение" \t "_blank) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступало ходатайств об отложении рассмотрения дела либо если таковое оставлено без удовлетворения.

Требования ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ судом соблюдены, приняты надлежащие и своевременные меры к извещению Артемьева Д.Ю. о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие правонарушителя.

Изучив материалы дела об административном правонарушении суд приходит к следующим выводам.

 Как следует из протокола об административном правонарушении, Артемьев Д.Ю. являясь инженером по охране труда ответственным за пожарную безопасность ООО «СДК Крым» не выполнил в установленный срок предписание № 104/1/1 от 20.05.2016 органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) в области пожарной безопасности.

Действия должностного лица Артемьева Д.Ю. квалифицированны по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Изучив материалы судом установлено, что во исполнение распоряжения главного государственного инспектора по городу Симферополю Республики Крым по пожарному надзору, начальника ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым Киседоброго С.В. от 06.05.2016 №104 в период с 11 час. 30 минут 17.05.2016, 20.05.2016 проведена внеплановая выездная проверка ООО «СДК Крым».

По результатам проведенной проверки, 20.05.2016 вынесено предписание №104/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара. Данным предписанием указано на необходимость устранить ряд допущенных нарушений нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности.

Предписание об устранении нарушения было вручено уполномоченному представителю юридического лица, директору ООО «СДК Крым» Стефанчуку Н.Г., что не противоречит требованиям Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) и муниципального контроля» и в установленном порядке не обжаловалось.

На основании распоряжения Отдела надзорной деятельности по городу Симферополю Управления надзорной деятельности и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым № 189 от 07.07.2017 проведена внеплановая выездная проверка в отношении «СДК Крым» по адресу фактического осуществления деятельности Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Кечкеметская, 1, оф.1, с целью проверки соблюдения требований пожарной безопасности указанных в предписании №104/1/1 от 20.05.2016.

По результатам проведенной проверки Отделом надзорной деятельности по городу Симферополю Управления надзорной деятельности и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым 17.07.2017 в присутствии директором ООО «СКД Крым» Сефанчук Н.Г. составлен акт проверки №189.

В ходе проведения данной проверки выявлены факты невыполнения предписания №104/1/1 от 20.05.2016, в том числе:

- На объекте не оформляются акты проверки работоспособности систем и средств противопожарной защиты объекта (не реже 1 раза в квартал) (п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390). Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- В организации не обеспечено наличие инструкции о порядке действий обслуживающего персонала на случай возникновения пожара в дневное и ночное время, а также средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от токсичных продуктов горения (п. 9 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390). Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности не установлен.

- В организации не обеспечено в полном объёме знаков пожарной безопасности, в том числе обозначающих пути эвакуации и эвакуационные выходы. (п. 43 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390). Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Отсутствуют планы эвакуации людей при пожаре на каждом этаже здания (п. 7 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N390; ст.4, ст.6 Закона №123-Ф3; ГОСТ Р 12.2.143-2009 ССБТ. Системы фотолюминесцентные эвакуационные требования и методы контроля.) Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Не предоставлены акты проверок работоспособности источников внутреннего противопожарного водопровода (п.55 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390) Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Схемы расчётного обоснования уровня обеспечения пожарной безопасности на объекте защиты не откорректированы согласно произведённой перепланировки (ремонта) торговых залов 1-го этажа (схема эвакуации) (п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390) Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Часть пожарных шкафов в здании выполнено из горючего материала. (п. 57 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390). Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Не все пожарные рукава подсоединены к пожарным кранам. (п. 57 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390). Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- В лестничном марше перед выходом на крышу отсутствует ограждения с поручнями. (п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N390; ст.4, ст.6, Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.7.1.2 СП 1.13130.2009 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы) Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Не представлены сертификаты о группе горючести на материал отделки внешней поверхности наружных стен здания (со стороны внутреннего двора).(ст.4, ст.6, ст.87. п. 11 Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.5.2.3 СП 2.13130.2009 Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты) Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Выход с лестничной клетки на кровлю выполнен не через противопожарные двери 2-го типа размером не менее 0,75x1,5 метра. (ст.4, ст.6, Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п.7.6, СП 4.13130.2013) Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- На кровле здания отсутствует часть ограждения (ст.4. ст.6, ст. 90

Федерального закона от 22.07.2008 г. №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п.7.16, СП 4.13130.2013"СПЗ. Ограничение распространение пожара на объектах защиты. Требования к объемно­планировочным и конструктивным решениям.") Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

- Помещения клуба "Бродвей" не оборудованы автоматическими установками пожарной сигнализации (ст.4, ст.6, ст.54, ст.103, Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЭ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», таблица А.1 СП 5.13130.2009. Система противопожарной защиты Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования. Срок устранения нарушения требований пожарной безопасности 20.05.2017 г.

17.07.2017 по факту невыполнения предписания государственным инспектором города Симферополя по пожарному надзору – главным инспектором по пожарному надзору г. Симферополя Артемовым Д.С. составлен протокол №23/2017/135 об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ.

В силу статьи 38 Закона № 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности согласно действующему законодательству несут собственники имущества, руководители федеральных органов исполнительной власти, руководители органов местного самоуправления, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должностные лица в пределах их компетенции. За нарушение требований пожарной безопасности указанные лица могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с частью 12 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации, состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Исходя из смысла ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья <span class="snippet_equal"> 19.5 </span>. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного " \t "_blank)РФ предписание выносится в случае установления нарушений законодательства в целях их устранения.  При этом предписание должно содержать только законные требования, то есть на должностное лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы.

Следовательно, предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП Российской Федерации административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из материалов дела ООО «СДК Крым» осуществляет свою деятельность по адресу: г. Симферополь, ул. Кирова, 36 на основании договора аренды №2/01-07-2015.

Согласно приказа №2-ПБ от 14.10.2015 ООО «СДК Крым» Артемьев Д.Ю. является ответственным за обеспечение пожарной безопасности в организации.

Таким образом, инженер по охране труда ООО «СДК Крым» Артемьев Д.Ю. является надлежащим субъектом данного административного правонарушения.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Артемьевым Д.Ю. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: распоряжением №104 от 06.05.2016 о проведении проверки в отношении ООО «СДК Крым»; предписанием №104/1/1 от 20.05.2016, актом проверки №189 от 17.07.2017, договором аренды №2/01-07-2015 и дополнительным соглашением к нему от 01.07.2015, приказом № 2-ПБ о назначении Артемьева Д.Б. на должность инженер по охране труда ООО «СДК Крым», фототаблицей по внеплановой проверки ООО «СДК Крым», объяснениями Артемьева Д.Б. указанные в протоколе.

Таким образом, инженер по охране труда ООО «СДК Крым» Артемьевым Д.Ю. в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, не исполнил; таким образом неустранение нарушений пожарной безопасности, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, судом учитывается следующее.

В силу положений части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения; а за нарушение законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности - по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Согласно предписания №104/1/1 от 20.05.2016 ООО «СДК Крым» указано на необходимость устранить ряд допущенных нарушений нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности, в частности в срок до 20.05.2017.

Таким образом, трехмесячный срок давности привлечения Артемьева Д.Б. за неисполнение нарушений, срок исполнения которого указан 20.05.2017, соответственно срок истек 20.08.2017.

 Следовательно, суд приходит к выводу, что инженер по охране труда ООО «СДК Крым» Артемьевым Д.Ю. не подлежит привлечению к административной ответственности.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено, в том числе постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Пунктом 6 части 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В силу п. 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, проверив имеющиеся материалы дела, суд приходит к выводу о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в связи с истечением сроков привлечения Артемьева Д.Ю. к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 1.5, 1.6, 2.1, 24.1, 24.5, 26.2, 29.9 КоАП Российской Федерации, п. 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", суд-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении  должностного лица – инженера по охране труда, ответственного за пожарную безопасность Общества с ограниченной ответственность «СДК Крым» Артемьева Дмитрия Юрьевича,25.04.1980 года рождения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.