Дело № 05-0072/7/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 сентября 2017 года г. Симферополь

адрес

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Зуйко Евгения Евгеньевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол от дата № 77 МР номер об административном правонарушении) в отношении Зуйко Евгения Евгеньевича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, не женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола № 77 МР номер от дата в время на адрес г. Симферополе, Зуйко Е.Е., управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К52ЧЕН 82, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Зуйко Е.Е. вменяется нарушение ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Зуйко Е.Е. свою вину в совершении административного правонарушения признал, с протоколом согласен, раскаялся в содеянном, просил назначить минимальное наказание.

Выслушав Зуйко Е.Е., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях последнего имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (ред. дата) (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Мировой судья пришел к выводу о том, что у сотрудника ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым имелись достаточные основания для отстранения Зуйко Е.Е. от управления транспортным средством и направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку у Зуйко Е.Е. имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что зафиксировано в протоколе от дата № 50 МВ номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), протоколе от дата № 77 МР номер об административном правонарушении (л.д. 1).

Поскольку Зуйко Е.Е. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается видеозаписью (л.д. 10), то он законно и обоснованно был направлен для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, о чем также свидетельствуют соответствующая запись в протоколе от дата № 50 МВ номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), видеозапись (л.д. 10), пояснения данные Зуйко Е.Е. в судебном заседании.

Факт управления Зуйко Е.Е. автомобилем подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата № 77 МР номер (л.д. 1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата № 61 АМ номер (л.д. 3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 50 МВ номер (л.д. 4).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, имеет правовое значение факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, который установлен и подтвержден доказательствами по делу.

В целом виновность Зуйко Е.Е. подтверждается имеющимися материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом от дата № 77 МР номер об административном правонарушении (л.д. 1), протоколом от дата № 61 АМ номер об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом от дата № 50 МВ номер направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), распиской фио от дата о доставке транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак К52ЧЕН 82 на стоянку (л.д. 5), видеозаписью (л.д. 10), рапортом ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенантом полиции фио (л.д. 8), пояснениями Зуйко Е.Е. от дата (л.д. 7), а также данными им в судебном заседании.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

Оценив доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях Зуйко Е.Е. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания Зуйко Е.Е., суд принимает во внимание характер правонарушения, которое суд оценивает как грубое нарушение ПДД РФ, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, который признал вину, и считает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Обстоятельствами смягчающими вину является признание вины, обстоятельствами отягчающими вину – в суде не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Зуйко Евгения Евгеньевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

«УФК (ОМВД России по г. Симферополю),

ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000,

Счет № 40101810335100010001,

Наименование банка – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ,

БИК 043510001, КБК 18811630020016000140,

УИН 188 1049 117 600 000 9241».

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в г. Симферополе (адрес, г. Симферополь), исполняющий указанный вид наказания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.