Дело № 5-7-74/2019

(05-0074/7/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 марта 2019 года

гор. Симферополь,

ул. Киевская 55/2

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 8 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,-

УСТАНОВИЛ:

фио совершил административное правонарушение предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

03.03.2019 около 04 часов 20 минут в городе Симферополе по адрес, водитель фио, управляя автомобилем ..., государственный регистрационный знак ..., допустил столкновение с транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ... под управлением ФИО, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, чем нарушил п.2.5 ПДД РФ.

фио в судебном заседании вину во вменяемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Просил не применять к нему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами по жизненным обстоятельствам, согласен на применение административного ареста.

В судебном заседании фио, являющийся водителем транспортного средства ..., государственный регистрационный знак ..., которому причинен имущественный вред обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и материалах дела подтвердил.

Выслушав фио, фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ полностью доказана и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила, Правила дорожного движения), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Судом установлено, что водитель фио, 03.03.2019 около 04 часов 20 минут, в городе Симферополе по адрес, управляя автомобилем ..., государственный регистрационный знак ..., допустил столкновение с транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ... под управлением гражданина фио, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Факт совершения фио, административного правонарушения и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: - протоколом об административном правонарушении ... от 04.03.2019 (л.д. 1); данными информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях, совершенных фио (л.д. 4); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования ... от дата (л.д. 4); карточкой операции с ВУ (л.д.5); карточкой учета т/с (л.д.6); копиями свидетельства о регистрации т/с и водительского удостоверения (л.д.7); письменными объяснениями фио от 04.03.2019 г. (л.д.8); копией постановления об административном правонарушении от 04.03.2019 в отношении фио по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ (л.д.9); копией протокола об административном правонарушении от 04.03.2019 в отношении фио по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ (л.д.10); копией приложения к определению ... от 03.03.2019 (л.д.11); копией схемы места совершения ДТП от 03.03.2019 (л.д.12); копиями письменных объяснений фио, фио от 03.03.2019 (л.д.13,14), фото (л.д.15); показаниями фио, фио, данными в судебном заседании.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности фио к данному событию.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, является раскаяние. Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность фио, является повторное совершение однородных административных правонарушений по главе 12 КоАП РФ в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ (л.д.3).

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю фио, с учетом его ходатайства, принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем полагаю необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

При назначении наказания в виде административного ареста учитываются положения ч.2 ст.3.9 КоАП РФ. Препятствий для назначения данного вида административного наказания не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст.12.27, ст.ст. 4.2,4.3, 26.2, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на ....

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания фио.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья фио