Дело № 5-7-85/2019

(05-0085/7/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 апреля 2019 года

г. Симферополь

Резолютивная часть постановления объявлена 30 апреля 2019 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 30 апреля 2019 года.

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым. гор. Симферополь, ул. Киевская 55/2, зал судебных заседаний № 38) дело об административном правонарушении (протокол ... от 29.07.2018 об административном правонарушении), поступившее из ОГИБДД МО МВД России «Сакский»,

предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

в отношении Бас Александра Александровича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

29 июля 2018 года в 01 час 32 минут около дома 16 по адрес в адрес, водитель Бас А.А. управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, его действия квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Бас А.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела. Ходатайств об отложении рассмотрения дела, с указанием причин уважительности своей неявки, суду не представил, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дела в отсутствие правонарушителя.

В судебное заседание явился защитник Бас А.А. по доверенности – фио, который с нарушением не согласился, пояснил суду, что Бас А.А. автомобилем не управлял, а управляло иное лицо – фио, сотрудники ДПС ГИБДД, злоупотребляя своими должностными обязанностями, сфальсифицировав все доказательства, необоснованно составили протокол об административной ответственности в отношении Бас А.А., который был пассажиром в автомобиле - для улучшения своих показателей в работе.

В судебном заседании мировым судьей опрошено должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении и иные материалы дела - инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, предупрежденный судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил суду, что он ранее не был знаком и не находились в конфликтных отношениях с Бас А.А., подтвердил суду обстоятельства совершенного правонарушения Бас А.А., а именно, что в ходе их дежурства с напарником инспектором ДПС ГИБДД фио 29 июля 2018 года на адрес в адрес был остановлен автомобиль марка автомобиля, которым управлял Бас А.А. с признаками опьянения, в связи с чем он был отстранен от управления транспортным средством и составлен об этом протокол, который Бас А.А. подписал; в остановленном автомобиле на месте водителя находился Бас А.А., на пассажирском месте справа от Бас А.А - еще один мужчина, а две молодые женщины сидели сзади на пассажирском месте. При этом, Бас А.А. просил не составлять протокол, так как он ранее был сотрудником ФСБ полковником, а сейчас на пенсии; а затем, предвидя для себя негативные последствия, стал на камеру утверждать, что не управлял транспортным средством, а за рулем автомобиля находилась его супруга; Бас А.А. не отрицал, что употреблял алкогольные напитки; по результатам освидетельствования на состояние опьянения на месте - у него было установлено опьянение, с данным результатом он согласился, акт подписал.

Также, по ходатайству защитника фио ранее в судебном заседании 05 апреля 2019 года по данному делу были заслушаны показания свидетеля фио, предупрежденной судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ, которая пояснила суду, что она знакома с Бас А.А. давно, вместе с ним проживает и ведет совместное хозяйство уже несколько лет, собираются заключить брак. На вопрос суда, по известным ей обстоятельствам дела пояснила следующее, что 29 июля 2019 года на адрес в адрес управляла транспортным средством марка автомобиля и была остановлена сотрудниками ДПС ГИБДД, при себе полиса ОСАГО не имела, однако без всяких на то причин сотрудники ДПС ГИБДД посчитали водителем Бас А.А., который находился на пассажирском месте в автомобиле; жалоб на неправомерные действия сотрудников не подавали.

Также, по обстоятельствам данного дела ранее в судебном заседании 05 апреля 2019 года было опрошено должностное лицо - инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, предупрежденный судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ; который пояснил суду следующее, что ранее не был знаком и не находились в конфликтных отношениях с Бас А.А., а 29 июля 2018 года находился на дежурстве в месте с инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио на адрес в адрес в ходе дежурства было остановлено транспортное средство автомобиль марка автомобиля, которым управлял Бас А.А.; в автомобиле он находился на месте водителя, еще один мужчина сидел на пассажирском месте справа от Бас А.А., а две молодые женщины сидели сзади на пассажирском месте; после составления протокола об отстранении его от управления транспортным средством, понимая последствия, Бас А.А. стал утверждать, что данным автомобилем не управлял; также Бас А.А. просил его напарника не составлять протокол, так как он ранее был сотрудником спецслужбы, полковником; после проведения освидетельствования на месте у него было установлено состояние опьянение, с результатом он согласился; протоколы и акт подписал, копии получил; никаких жалоб от него не поступало.

Выслушав защитника фио, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении и иные материалы дела - инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, обозрев имеющуюся в материалах дела видеозапись, а также с учетом показаний свидетеля фио и инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», которыми установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном?статьей?12.24?КоАП РФ.

Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Из материалов дела следует, что 29 июля 2018 года около 01 час 32 минут на адрес адрес, водитель Бас А.А. управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., где был остановлен инспектором ДПС ГИБДД. В ходе проверки документов у водителя Бас А.А. были выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, в связи с чем, он был отстранен сотрудником ДПС ГИБДД от управления транспортным средством с последующим составлением в отношении Бас А.А. протокола об отстранении от управления транспортным средством в 01 час. 49 мин. 29 июля 2018 года.

Как усматривается из материалов дела, основанием для освидетельствования послужило наличие у водителя Бас А.А. признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, что согласуется с пунктом 3 «Правил» и отражено в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 29 июля 2018 года серии ..., согласно которого освидетельствование Бас А.А. на состояние алкогольного опьянения проводилось с применением технического средства измерения Аlcotest 6810 Drager ARCE - 0270, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Бас А.А. воздухе в количестве ... В данном акте, в графе «С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» Бас А.А. собственноручно написал «Согласен» (л.д.4).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Факт совершения Бас А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: - протоколом об административном правонарушении ... от 29.07.2018 (л.д.1); - протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 29.07.2018 № ... (л.д. 2); - чек-квитанция прибора Аlcotest от 29.07.2018 с результатом анализа – ... (л.д. 3); - актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 29.07.2018 № ... (л.д. 4); - свидетельством о поверке № ... (л.д. 5); - протоколом о задержании транспортного средства ... (л.д. 6); - рапортом инспектора ДПС МО МВД России «Сакский» (л.д. 7); - видеозаписью на СД-диске от 29.07.2018 с участием Бас А.А. (л.д. 8); - копией паспорта Бас А.А. (л.д.17-18), - пояснениями инспекторов ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио и фио от 26.11.2018 года (л.д.97-99), - ответом ОГИБДД МО МВД России «Сакский» от 15.12.2018 о дислокации постов и маршрутов патрулирования, карточками маршрута (л.д. 116-120), - пояснениями инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, данные суду в судебном заседании 30.04.2019 года; - пояснениями инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, данные суду в судебном заседании от 05.04.2019 года.

Перечисленные выше доказательства объективно свидетельствуют о том, что Бас А.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения.

Таким образом, действия Бас А.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

Согласно пояснений Бас А.А., на имеющейся в материалах дела видеозаписи от 29.07.2018 года, автомобилем управляла его жена. Согласно отметки в паспорте гражданина РФ Бас А.А. зарегистрировал брак 01 августа 2001 года с фио, паспортные данные (оборот л.д.17). При этом, в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от 29.07.2018 №... указано, что управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., Бас А.А., и о чем имеется его роспись.

Суд отвергает доводы защитника фио о том, что сотрудники ДПС ГИБДД действовали незаконно, составили безосновательно протокол об административном правонарушении, ссылаясь на показания свидетеля фио, о том, что 29.07.2018 автомобилем марка автомобиля управляла именно она, так как, данных ставящих под сомнение добросовестность инспекторов ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио и фио в пояснениях защитник не привел. Показания инспекторов ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио и фио относительно существенных обстоятельств дела являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются с исследованными по делу доказательствами. А также, из материалов дела следует, ни Бас А.А., ни защитником фио не представлены сведений о заинтересованности в исходе дела сотрудников ДПС ГИБДД, учитывая, что процессуальные документы были составлены в соответствии с законом лицом, находящимся при исполнении своих служебных обязанностей. Исполнение инспекторами ДПС ГИБДД своих служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе, не свидетельствует о их заинтересованности в исходе дела.

Одновременно с этим, суд критически относится к показаниям свидетеля фио, поскольку они противоречат иным собранным по делу доказательствам. Суд считает, что фио имеет личную заинтересованность, поскольку как пояснила она сама, она знакома с Бас А.А давно, находится в близких отношениях и уже несколько лет проживает совместно с ним, следовательно, данные показания даны с целью помочь избежать Бас А.А. ответственности. Кроме того, данные показания не опровергают совокупность исследованных в судебном заседании доказательств.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с учетом наличия обстоятельств, отягчающих административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения по главе 12 КоАП РФ в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ (данные информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях, совершенных Бас А.А. (л.д. 122), считает необходимым назначить Бас А.А. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 12.8 ч.1, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бас Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортным средством на срок 01 (один) год 07 (семь) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административный ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский); ИНН 9107000095; КПП 910701001; р/с 40101810335100010001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 181 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 18810491182600004473».

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, Республика Крым, гор. Симферополь, ул.Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административно штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязанные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

30 апреля 2019 года по окончании рассмотрения данного дела немедленно объявлена резолютивная часть постановления

Разъяснить, что в соответствии со ст.29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья фио