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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 апреля 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Киевская 55/2, зал судебных заседаний 38) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений (далее – КоАП РФ),

в отношении фио фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время около дома 78 по ул. ... в г. Симферополе Республике Крым осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг по перевозке пассажиров легковым такси на автомобиле фио, государственный регистрационный знак ..., - без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; его действия квалифицированы по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен заблаговременно и надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе и в объяснениях, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Мировой судья, оценив письменные материалы дела в их совокупности, пришел к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" доказательствами, подтверждающими факт занятия лицами, не зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Проверив представленные письменные доказательства, мировой судья считает установленным факт наличия в действиях фио состава административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно факт осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Данный факт объективно подтвержден представленными по делу доказательствами, а именно: - протоколом об административном правонарушении от дата серии ...; - рапорт инспектора сотрудника БДД ОТН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю о выявленном правонарушении дата; - письменными объяснениями свидетеля фио от дата; - письменными объяснениями фио от дата; - сведениями о водительском удостоверении и транспортном средстве фио; - фототаблицы транспортного средства; - видеозапись на СД –диске от дата.

У суда нет оснований сомневаться в подлинности и достоверности указанных доказательств. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доводов, опровергающие данные доказательства суду представлено не было.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, - осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает положения ст. 4.1 КоАП РФ, и принимает во внимание характер совершенного правонарушения, сведения о личности виновного, его имущественное положение, отсутствие наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность; все обстоятельства дела, и полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.1 ч.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса на следующие реквизиты:

«Счет № 40101810335100010001, ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; Получатель - Управление Федеральной Казначейства по Республики Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); Банк получателя - Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ; БИК 043510001, КБК 828 116 01143 01 0001 140, УИН – 0; - назначение платежа: оплата административного штрафа по постановлению мирового судьи (указать его номер и дату)»

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление (Республика Крым г. Симферополь, ул. Киевская 55/2, каб.31).

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

Мировой судья фио