**Дело № 5-7-145/2022**

УИД **91MS0007-01-2022-001225-59**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 июня 2022 года

гор. Симферополь,

ул. Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном **частью 1 статьи 12.8** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений,

в отношении: ФИО 1 … (ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ)

УСТАНОВИЛ:

Водитель ФИО 1 в 13 час. 30 мин. 02 мая 2022 года около дома … в г. Симферополе Республики Крым управлял транспортным средством – автомобилем … , государственный регистрационный знак … , принадлежащей ему, находясь в состоянии опьянения, согласно показаниям прибора Алкотектор Юпитер № 006003 (срок поверки до 06.12.2022) у него установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе - 0,695 мг/л. (тест №00209); результат освидетельствования: установлено состояние опьянения; его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Данные действия ФИО 1 квалифицированы инспектором ДПС ГИБДД по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и составлен протокол об административном правонарушении серии 82 АП №141271 от 02.05.2022 и иные приложения к нему. При составлении вышеуказанного протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, требования ст. 28.2 КоАП РФ соблюдены. ФИО 1. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции РФ, копия протокола об административном правонарушении и иные копии протоколов к нему – вручены.

В судебное заседание ФИО 1 не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен заблаговременно и надлежащим образом. В представленном 07.06.2022 ходатайстве указал о рассмотрении данного дела в его отсутствие, с правонарушением согласен и просил суд назначить минимальное наказание. В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Мировой судья, обозрев имеющуюся в материалах дела видеозапись, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, пришёл к выводу о виновности ФИО 1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ на основании следующего.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной статье факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вправе проводить должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых.

Работники полиции в силу п.14 ч. 1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции" имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Процедура освидетельствования водителя на состояние алкогольного опьянения регламентирована Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (далее – Правила).

В соответствии с п.3 приведенных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В силу ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Факт совершения ФИО 1 административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: - протоколом об административном правонарушении от 02.05.2022 серии 82 АП № 141271, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ; - протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.05.2022 серии 82 ОТ № 039083, согласно которому водитель ФИО 1 отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения; - Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.05.2022 серии 82 АО № 016504, в котором указано, что исследование проводилось с использованием прибора Алкотектор Юпитер зав. номер № 006003, результат исследования – наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе - 0,695 мг/л. и чек-квитанцией тест № 00209 от 02.05.2022 с результатом исследования; - видеозаписью на СД-диске от 02.05.2022 процессуальных действий в отношении ФИО 1, согласно которой последнему разъяснены права и обязанности; и иными материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку имеющиеся в деле протоколы и акт освидетельствования логичны, последовательны и не противоречивы, получены в соответствии с требованиями закона; отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при их составлении не установлено, содержание процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности были соблюдены.

В связи с изложенным, мировой судья признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достаточными для правильного разрешения дела

Проанализировав и оценив, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу, что в действиях ФИО 1 имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Каких-либо объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности должностного лица, составившего вышеуказанный протокол и иные протоколы к нему - инспектора ДПС ГИБДД в исходе дела, судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, - судом не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает положения ст. 4.1 КоАП РФ, и принимает во внимание характер совершенного правонарушения, представляющего собой повышенную опасность и создающего угрозу для других участников дорожного движения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность; сведения о личности виновного, его имущественное положение, все обстоятельства дела, и полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст. 29.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

ФИО 1 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере **30000 (тридцати тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами **сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.**

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам:

«Получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю); КПП: 910201001; ИНН: 9102003230; ОКТМО: 35701000;

ЕКС № 03100643000000017500, л/с 04751А92590, БИК: 013510002,

наименование банка: Отделение Республика Крым Банк России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, к/с №40102810645370000035,

КБК: 188 1160 11230 1000 1140, **УИН: 188 111601123010001140,**

**назначение платежа:** **оплата административного штрафа по постановлению мирового судьи (указать его номер и дату)»**

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Оригинал документа, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об оплате штрафа), необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, гор. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ,

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

Мировой судья Бугаева Л.Г.