Дело № 5-7-146/2019

(05-0146/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 мая 2019 года

г. Симферополь,

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении № ... от 10.01.2019), предусмотренном статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ГРИФОН» Шкуренко Сергея Александровича, паспортные данные, место жительства: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Шкуренко С.А., являясь директором ООО «ГРИФОН», не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2018 года (форма по КНД 115001) в срок до 25.04.2018 года, которая фактически была представлена 09.07.2018 года; его действия квалифицированны по признакам по ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Шкуренко С.А. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил. Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также положения ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд пришел к следующему.

В соответствии с п. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 8 статьи 161 и пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

В качестве доказательств вины генерального директора ООО «ГРИФОН» Шкуренко С.А. в материалы дела ИФНС России по г. Симферополю представлены: - протокол об административном правонарушении № ... от 10.01.2019; - налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2018 года; - квитанция о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде - 09.07.2018 года; - Акт налоговой проверки № ... от 23.10.2018; - выписка из ЕГРЮЛ в отношении общества.

Вместе с тем, согласно требованиям ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ составляет один год.

Совершенное правонарушение, с учетом разъяснений содержащихся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", не относится к категории длящихся.

С учетом указанных требований закона, срок давности привлечения к административной ответственности Шкуренко С.А. за совершенное правонарушение истек в 01 час. 01 мин. 26.04.2018 года, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению за истечением сроков давности на основании ст. 24.5 ч.1 п. 6 КоАП РФ.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 16 июня 2009 года № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 КоАП РФ, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 ГК РФ и статьи 60 ГПК РФ в связи с жалобами граждан фио, фио и фио», лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено ввиду истечения сроков давности, считается невиновным, то есть государство, отказываясь от преследования лица за административное правонарушение, не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного и, более того, признает, что не имеет оснований для опровержения его невиновности.

В соответствии с ст. 24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административных правонарушениях, поэтому производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ГРИФОН» Шкуренко Сергея Александровича, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья фио