Дело № 5-7-147/2018

(05-0147/7/2018)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

22 мая 2018 года

г. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол 61 АГ 358821 от 20.04.2018 об административном правонарушении) в отношении Лугового Александра Павловича, *информация скрыта* года рождения, место рождения *информация скрыта* зарегистрирован по адресу: *информация скрыта*, со слов проживает по адресу: *информация скрыта*, *информация скрыта*, *информация скрыта*, официально *информация скрыта*, привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

20.04.2018 в 18 часов 30 минут по *информация скрыта*, водитель Луговой А.П. управлял транспортным средством *информация скрыта*, государственный регистрационный знак *информация скрыта* с признаками опьянения, был освидетельствован в медицинском учреждении на состоянии алкогольного опьянения и по результатам анализа установлено состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Луговой А.П. в судебном заседании с нарушением согласился, вину признал.

Выслушав Лугового А.П., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», которыми установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать сотруднику полиции инспектору ДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД по г. Симферополю Шутько А.А., что водитель Луговой А.П. 20.04.2018 года в 18 часов 30 минут находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, изменение кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 «Правил» и отражено в протоколе от 20.04.2018 серии 61 АК № 576104 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5).

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом сотрудником полиции ДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД по г. Симферополю Шутько А.А. были соблюдены полностью, Луговой А.П. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии».

Согласно акта от 20 апреля 2018 года № 501 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), освидетельствование Лугового А.П. на состояние алкогольного опьянения проводилось с применением технического средства измерения алкотестера «Alcotest 6810», которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Луговым А.П. воздухе в количестве *информация скрыта* мг/л, повторное исследование через *информация скрыта* минут установило наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Луговым А.П. воздухе в количестве *информация скрыта* мг/л, установлено состояние опьянения (л.д.6). Такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Диспозицией части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все​стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: - данные информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях, совершенных Луговым А.П. (л.д.2), - протокол об административном правонарушении 61 АГ 358821 от 20.04.2018 (л.д. 3), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Луговым А.П. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения; - протокол 61 АМ 404062 от 20.04.2018 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4); - протокол 61 АК 576104 от 20.04.2018 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5); - акт № 501 от 20.04.2018 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (л.д. 6); - объяснения от 20.04.2018 (л.д. 7-9); - протокол 82 ЯЭ № 010228 от 20.04.2018 о задержании транспортного средства (л.д. 10), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Луговой А.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Луговой А.П. следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Лугового Александра Павловича, *информация скрыта* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год 08 (восемь) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административный ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель – Управление Федеральной Казначейства по Республики Крым (УМВД России по г. Симферополю); КПП 910201001; ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; номер счета № 40101810335100010001; БИК 043510001; УИН 18810491181100002845; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140; Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ».

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 7 Киевский судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административно штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязанные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.