№ 05-0158/7/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 ноября 2017 года гор. Симферополь,

адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Киевского судебного района адрес (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 8 Киевского судебного района адрес (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Берзиньш И.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола от дата № 77 МР номер об административном правонарушении водитель фио дата в время на адрес г. Симферополя, управляя транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак , принадлежащим ему, с признаками опьянения (резкое изменение окраса кожных покровов, поведение не соответствующее обстановке) при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее- Правила, ПДД РФ).

Действия фио квалифицированы по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ как, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание, фио не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, поскольку из указанного им места жительства (регистрации) почтовое отправление возвращено с отметкой об истечении срока хранения.

В силу ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях фиоимеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, что полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (ред. дата) (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судом установлено, что водитель фио дата в время на адрес г. Симферополя, управляя транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак, принадлежащим ему, с признаками опьянения (резкое изменение окраса кожных покровов, поведение не соответствующее обстановке) при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Мировой судья пришел к выводу о том, что у сотрудника ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым имелись достаточные основания для отстранения фио от управления транспортным средством и направления его на освидетельствование на состояние опьянения, поскольку у фио имелись признаки опьянения, а именно: поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что зафиксировано в протоколе от 61 АМ номер от дата (л.д.3), акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА номер от дата (л.д.5), протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата 50 МВ номер (л.д. 5), протоколе от дата № 77 МР 0994623об административном правонарушении (л.д. 1).

При наличии вышеуказанных признаков опьянения, поскольку результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения алкотектор «Юпитер», заводской номер номер дали отрицательный результат (л.д.4,5), то он законно и обоснованно был направлен для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, о чем также свидетельствует соответствующая запись в протоколе от дата № 50 МВ 036762о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения(л.д.5), видеозапись (л.д. 9).

Факт управления фио автомобилем подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата № 77 МР (л.д. 1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством дата номер (л.д. 3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 61 АА номер (л.д. 4).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, имеет правовое значение факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, который установлен и подтвержден доказательствами по делу.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

Оценив доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих вину не установлено.

При назначении наказания фио, суд принимает во внимание характер правонарушения, которое суд оценивает как грубое нарушение ПДД РФ, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и считает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год восемь месяцев.

Административный штраф в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по Республике Крым(УМВД России по г. Симферополю);

КПП 910201001; ИНН 9102003230;

ОКТМО 35701000; БИК 043510001,

номер счета 40101810335100010001,

КБК 188 1 16 30020 номер

УИН 18810491176000011120».

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административный ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административно штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязанные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, в за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 4 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья Берзиньш И.А.