№5-7-191/2017

(05-0191/7/2017)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 декабря 2017 года г.Симферополь,

адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 8 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Берзиньш И.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4.1 ст.12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из протокола об административном правонарушении 77МР0983058 от дата, водитель фио, дата в 09-35 час на адрес, адрес, г.Симферополя управлял принадлежащим ему транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, на котором незаконно установлен опознавательный знак (фонарь) легкового такси оранжевого цвета.

Действия фио квалифицированы по ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ - управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси или опознавательный знак "Инвалид".

Инспектор ДПС взвода № 2 СР ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республики Крым лейтенант полиции Березов П.С. в судебное заседание не явился, о времени и дате извещен надлежащим образом. В суд направлено сообщение о невозможности участия в судебном заседании по причине командировки за пределами Республики Крым.

В судебном заседании фио свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ признал, суду пояснил, что разрешительных документов для организации деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси не получал, за соответствующим оформлением не обращался, обязуется впредь не допускать подобные нарушения.

Мировой судья, выслушав фио, изучив письменные материалы дела, приходит к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, полностью доказана совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно положениям ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Статьей 2.1. КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 4.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

Предписания в отношении водителей и требования к транспортным средствам введены в действие с дата Постановлением Правительства РФ от дата № 254 "О внесении изменений в Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090".

В частности, п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения дополнен новым абзацем, согласно которому запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства, выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В соответствии с частью 1, пунктом "г" части 16 статьи 9 Федерального закона от дата № 69-ФЗ деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения соответствующим лицом разрешения на осуществление указанной деятельности; требование о наличии на крыше легкового такси опознавательного фонаря оранжевого цвета устанавливается в целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам.

В силу п. 2.1.1 ПДД РФ Водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов - документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов.

Из указанных требований Федерального закона следует, что поскольку опознавательный фонарь является средством идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам, данный фонарь не может устанавливаться на такие "иные транспортные средства", владельцы которых не имеют разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, в связи с чем, если на таком "ином транспортном средстве" установлен указанный опознавательный фонарь, он установлен в нарушение указанных требований Федерального закона, т.е. незаконно, и управление таким транспортным средством влечет ответственность по части 4.1 статьи 12.5 Кодекса.

Факт управления фио транспортным средством с установленным опознавательным фонарем подтверждается: протоколом адрес номер об административном правонарушении от дата; протоколом 50 АС N номер об изъятии вещей и документов от дата; фотографией транспортного средства; квитанцией о приеме на хранение предмета административного правонарушения № 66, показаниями фио, данными в судебном заседании.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси у фио не имеется. Указанный факт фио не отрицал.

Таким образом, действия фио образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает необходимым назначить фио наказание в пределах санкции ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст.12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения – опознавательного фонаря легкового такси оранжевого цвета.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по РК (УМВД России по г. Симферополю) КПП 910201001; ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; номер счета 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491175000008056».

В силу ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления административный штраф может быть уплачен в сумме 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административный ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административно штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязанные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Берзиньш И.А.