Дело № 5-7-195/2020

УИД №91MS0007-01-2020-000521-05

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2020 года гор. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2, зал судебных заседаний №38) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Водитель фио дата в время около дома 133 по адрес гор. Симферополя Республики Крым управлял транспортным средством фио, государственный регистрационный знак ..., находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ; данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проводилось в ГБУЗ «КНПЦН» с использованием прибора ..., результат исследования – наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе - ... мг/л., согласно результата химико-токсилогического исследования – тест № 17940 BAR>600 ng/ml/.

фио в судебное заседание явился; права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ, ему были разъяснены и понятны, отводов, ходатайств он не заявил, указал, что в услугах переводчика и защитника не нуждается, инвалидом не является. В судебном заседании фио вину во вменяемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, суду пояснил, что перед тем как сеть за руль - алкоголь не пил, а употребил лекарство «Корвалол» в большом количестве.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, фио, обозрев имеющуюся в материалах дела видеозапись, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной статье факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вправе проводить должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых.

Работники полиции в силу п.14 ч. 1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Процедура освидетельствования водителя на состояние алкогольного опьянения регламентирована Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (далее – Правила).

В соответствии с п.3 приведенных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В силу ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Согласно положениям ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения заполняется в соответствии с Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 "Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (Приложение N 3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.2015 г. N 933 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения"). Именно в данном акте и отражаются показания приборов примененных при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения, в материалах дела такой акт имеется (л.д. 9).

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе: - протоколом об административном правонарушении от дата серии ..., составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ; - протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата серии ..., согласно которому водитель фио, отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения; - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянении от дата серии ..., в котором фио указал о согласии пройти медицинское освидетельствование; - Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № ..., в котором содержится медицинское заключение врача ГБУЗ «КНПЦН» об установлении состояния опьянения у фио дата в время; исследование проводилось с использованием прибора ..., результат исследования – наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе - ... мг/л., согласно результата химико-токсилогического исследования – тест № 17940 BAR>600 ng/ml/; - видеозаписью на СД-диске от дата процессуальных действий в отношении фио; - сведениями о наличии водительского удостоверения у лица, привлекаемого к административной ответственности, - данными информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях, лица, привлекаемого к административной ответственности, и иными материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку имеющиеся в деле протоколы и акт освидетельствования логичны, последовательны и не противоречивы, получены в соответствии с требованиями закона; отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом в присутствии двух понятых, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при их составлении не установлено, содержание процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности были соблюдены, замечаний со стороны фио документы не содержат.

В связи с изложенным, мировой судья признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достаточными для правильного разрешения дела

Тот факт, что согласно имеющихся в материалах дела пояснений фио, что он принимал лекарственный препарат «Корвалол», основанием для освобождения его от административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не является, поскольку в соответствии с требованиями п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, вне зависимости от разновидности препарата, вызвавшего состояние опьянения.

Согласно инструкции к лекарственному препарату «Корвалол», его действующие вещество: Фенобарбитал (Phenobarbital), при этом управление автомобилем, а также любая работа, требующая повышенной концентрации внимания невозможна при использовании данного препарата.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" фенобарбитал, входящий в состав «Корвалол», является психотропным веществом.

Проанализировав и оценив, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, фио не представлено.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио является – признание вины и его раскаяние. Обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного и семейного положения, наличием обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствием, обстоятельств ее отягчающих; всех обстоятельств дела, суд считает возможным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортным средством на срок 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса на следующие реквизиты:

«УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю) ИНН - 9102003230, КПП - 910201001, Счет № 40101810335100010001, банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК - 043510001, КБК – 188 116 300 200 16 000 140, УИН – 188 1049 12101 10000 2697; назначение платежа - оплата административного штрафа по постановлению мирового судьи (указать номер и дату)»

Оригинал документа, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об оплате штрафа), необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, гор. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья фио