Дело № 05-7-0213/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 декабря 2017 года г.Симферополь,

адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 8 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) Республики Крым Берзиньш И.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Брынкова Сергея Ивановича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, пенсионера, женатого, данных о привлечении ранее к административной ответственности суду не представлено,-

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола № 938/17/82003-АП от дата, фио не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1,6 год. Постановление вступило в законную силу дата, однако в установленный законом шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу штраф фио не оплатил.

В судебном заседании фио свою вину признал и пояснил, что ему было известно о том, что он подвергнут административному штрафу в размере 30 000 рублей. Штраф им не был своевременно уплачен, так как не было денег на его уплату. В дата им оплачена сумма административного штрафа в размере 30 000 рублей. Просил учесть трудное материальное положение, поскольку его ежемесячный доход составляет 5000,00 руб., в связи с чем уплатить двойную сумму штрафа он не сможет. Инвалидом 1,2 групп не является. В суд с ходатайствами о рассрочке (отсрочке) исполнения вышеуказанного постановления не обращался.

Выслушав Брынкова С.И., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина Брынкова С.И., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ полностью доказана и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный названным Кодексом.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1,6 год. Постановление не обжаловано и вступило в законную силу дата. Срок добровольной оплаты штрафа истек дата, в силу чего, постановлением заместителя начальника отдела-заместителя старшего судебного пристава ОСП по адрес УФССП России по Республике Крым от дата возбуждено исполнительное производство № 24263/17/82003-ИП в отношении Брынкова С.И. Штраф в размере 30000,00 руб. уплачен Брынковым С.И. дата, т.е. после установленного законом срока- дата

Факт совершения Брынковым С.И. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается исследованными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 938/17/82003-АП от дата (л.д.10 -12); актом об обнаружении административного правонарушения (л.д.1); сообщением ОСП по адрес УФССП России по Республике Крым от дата (л.д.2); копией постановления о назначении административного наказания по делу № 5-58-122/2017 от дата, согласно которому фио привлечен к административной ответственности и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб. (л.д. 6 - 8); копией постановления заместителя начальника отдела-заместителя старшего судебного пристава ОСП по адрес УФССП России по Республике Крым от дата № 82003/17/6787941 (л.д.3-5); квитанцией об уплате штрафа Брынковым С.И. (л.д. 14); объяснением самого Брынкова С.И., данными в суде и другими материалами.

Так, постановление мирового судьи вступило в законную силу дата Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

В срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, штраф уплачен не был.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения фио к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также установлено, что Брынковым С.И. уплачена сумма административного штрафа в размере 30 000, 00 руб. согласно квитанции № 234 от дата, но указанный штраф уплачен с нарушением установленных законом сроков.

Сам фио данное обстоятельство не отрицает, напротив, при составлении должностным лицом протокола об административном правонарушении дает объяснения, согласно которым "не смог своевременно оплатить штраф, т.к. не было денег".

Вместе с тем уплата административного штрафа, назначенного постановлением мирового судьи от дата, не может служить основанием для освобождения Брынкова С.И. от административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с тем, что обязанность уплатить штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возникает в установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу (дата).

Однако данную обязанность фио в указанный срок (до дата включительно) не выполнил, в связи с чем его действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уплата штрафа Брынковым С.И. дата, то есть по истечении установленного частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневного срока, не является добровольным прекращением противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Мировой судья считает правильной квалификацию действий Брынкова С.И. по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ - как неуплата штрафа в установленный законом срок.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Брынкова С.И. в суде не установлено. Смягчающими административную ответственность обстоятельствами суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность. В соответствии с ч.4 ст. 4.1 КоАП назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. При назначении наказания суд учитывает, что фио не работает, является пенсионером, поэтому назначение штрафа в двойном размере (то есть 60 000 руб.) приведет к ущемлению его имущественного положения и фактически не выполнимо. Принимая во внимание, что в соответствии с ч.3 ст.3.13 КоАП РФ фио не относится к группе лиц, в отношении которых обязательные работы назначены быть не могут, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ, поскольку в настоящем случае назначение такого вида наказания будет способствовать достижению целей, предусмотренных ст.3.1 КоАП РФ

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.20.25, 29.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья-

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Брынкова Сергея Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Брынкову С.И. что в соответствии с ч.5 ст.32.13 КоАП РФ он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых будет отбывать обязательные работы , добросовестно работать на определяемых для него объектах в течение установленного судом срока обязательных работ , ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, либо наступления тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ . Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе. За уклонение лица, которому назначено административное наказаниев виде обязательных работ , от отбывания обязательных работ , выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено наказание в виде обязательных работ , отбывает обязательные работы , предусмотрена ответственность (ч.4 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 7 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья Берзиньш И.А.