Дело № 5-7-221/2020

УИД 91 MS0071-01-2020-000502-65

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 мая 2020 года г. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение Правил дорожного движения допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, пересекая сплошную линию дорожной разметки 1.1. Данное правонарушение является повторным: ранее фио постановлением начальника ЦАФВП ГИБДД МВД по Республике Крым подполковника полиции фио № ... от дата, вступившим в законную силу 01.12.2019, подвергнут административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Действия фио квалифицированы по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ .

дата в время инспектором ДПС Отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» младшим лейтенантом полиции фио в отношении фио составлены протокол об административном правонарушении серии ... и иные материалы к нему.

Определением мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района Республики Крым от 23.04.2020 удовлетворено ходатайство фио о направлении данного дела по месту жительства для рассмотрения его по существу, которое поступило мировому судье судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым – 12.05.2020 года.

В судебном заседании фио разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ; заявлений, ходатайств и отводов - не поступило.

фио в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; пояснил суду, что данное правонарушение совершил неумышленно, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, так как не заметил предписывающие дорожные знаки; просил не лишать водительского удостоверения.

Также, в судебном заседании мировым судьей опрошено должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении и иные материалы дела - инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио..., предупрежденный судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ, который пояснил суду, что он ранее не был знаком и не находились в конфликтных отношениях с фио, подтвердил суду обстоятельства совершенного правонарушения фио, а именно, что в ходе дежурства дата на адрес м был остановлен автомобиль марка автомобиля, которым управлял фио; ввиду того, что он осуществил движение по полосе предназначенной для встречного движения и был составлен об этом протокол и схема места совершения административного правонарушения, с которыми фио согласился и подписал, копии получил; никаких жалоб от него на действия сотрудников ГИБДД не поступало.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности фио, заслушав показания сотрудника ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, а также исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, дата в время на адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1. Данное правонарушение является повторным: факт привлечения фио к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается копией постановления начальника ЦАФВП ГИБДД МВД по Республике Крым подполковника полиции фио № ... от дата, вступившим в законную силу 01.12.2019, и не отрицался фио в ходе рассмотрения дела; срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не истек.

Частью 5 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи. Так, частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Действия водителя, совершивший выезд на полосу предназначенную для встречного движения в нарушение требований пункта 9.1(1) ПДД, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Пунктом 10.1 Правил дорожного движения РФ установлено, что водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения, при этом маневры, совершаемые водителями транспортных средств, должны быть безопасными (п. 8.1 Правил дорожного движения РФ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 18 января 2011 года N 6-О-О, из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со ст. ст. 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

В силу пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: - протоколом об административном правонарушении от дата серии ... (л.д.1); - схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 2); копией постановления начальника ЦАФВП ГИБДД МВД по Республике Крым подполковника полиции фио № ... от дата, вступившим в законную силу 01.12.2019 (л.д. 4); - сведениями о наличии водительского удостоверения (л.д.6).

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела и повторность административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, суд приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При этом, оснований для признания действий фио малозначительным административным правонарушением также не имеется. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, однако в данном случае, фио, выезжая на полосу встречного движения на участке дороги, где это делать запрещено, поставил под угрозу жизнь и здоровье других участников дорожного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, является признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим его административную ответственность, является повторное совершения однородного административного правонарушения.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного фио правонарушения, которое представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, его отношение к совершенному правонарушению, принимая во внимание, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, - мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, что будет соответствовать целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений правонарушителем.

Руководствуясь частью 5 статьи 12.15, статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его

Мировой судья фио