Дело № 5-7-250/2018

(05-0250/7/2018)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 августа 2018 года

гор. Симферополь,

ул.Киевская,55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении (протокол 82 АП № 002412 от 28.07.2018 об административном правонарушении, поступивший из ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю *информация скрыта* в отношении:

Хорычевой Евгении Александровны, *информация скрыта* года рождения, место рождения *информация скрыта*, зарегистрированной по адресу: *информация скрыта*, адрес фактического проживания *информация скрыта*, привлекаемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Водитель Хорычева Е.А. 28 июля 2018 года в 20 часов 05 минут на ул. Киевской 78 в гор. Симферополе Республики Крым, управляя транспортным средством *информация скрыта*, государственный регистрационный знак *информация скрыта* с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее- Правила, ПДД РФ).

Действия Хорычевой Е.А. квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=FB9DF5CC26032F2779D68C22C55E23F69727EED4D1B22808919323B52303624E9F360F37D436CFNAN).

В судебное заседание, назначенное на 23.08.2018 Хорычева Е.А. не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом, что подтверждается материалами дела. Ходатайств об отложении рассмотрения дела, с указанием причин уважительности своей неявки, суду не представила.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также положения ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дела в отсутствии Хорычевой Е.А.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд пришел к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16) Правил дорожного движения РФ).

В силу пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке

Согласно пункту 10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена КоАП РФ административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 названного Кодекса).

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Хорычева Е.А. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у нее признаков опьянения: нарушение речи, изменение окраски кожных покровов лица. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения Хорычева Е.А. – отказалась.

Факт совершения Хорычевой Е.А. административного правонарушения и ее виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 002412 от 28.07.2018 (л.д.1),

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 404403 от 28.07.2018 (л.д.6),

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 576014 от 28.07.2018 (л.д.7),

-протоколом 82 ЯЭ № 021801 от 28.07.2018 о задержании транспортного средства (л.д.8),

-объяснениями Хорычевой Е.А. от 28.07.2018 (л.д.9),

-объяснениями свидетеля Тимощук И.В. от 28.07.2018 (л.д.10),

-объяснениями свидетеля Панова А.И. от 28.07.2018 (л.д.11).

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Оценив доказательства в их совокупности, полагаю, что в действиях Хорычевой Е.А. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренные ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, состав данного административного правонарушения является формальным, и не зависит от того, подтвержден ли факт нахождения лица в состоянии опьянения либо нет.

Обстоятельства смягчающие административную ответственность является признание вины Хорычевой Е.А. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Хорычевой Е.А. в суде не установлено.

При определении наказания Хорычевой Е.А. учитывая, что ранее она привлекалась к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ, а также характер совершенного ей административного правонарушения, представляющего собой повышенную опасность и создающего угрозу для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить Хорычевой Е.А. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Хорычеву Евгению Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административный ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); КПП 910201001; ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; номер счета 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, **УИН 18810491181100006315».**

**Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: Республика Крым, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.**

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административно штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязанные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.