**Дело № 5-7-264/2022**

УИД **91MS0013-01-2022-002492-14**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 октября 2022 года

Резолютивная часть постановления объявлена 10 октября 2022 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 10 октября 2022 года

гор. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Жук Леонида Юрьевича, (личные данные изъяты…),**

УСТАНОВИЛ:

Водитель Жук Л.Ю. 12 июля 2022 года в 20 час. 10 мин. около дома адрес …, управляя транспортным средством марки Kia Ceed с государственным регистрационным знаком … , имея признаки опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – Правила, ПДД РФ), при отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния; его действия квалифицированы инспектором ДПС ГИБДД по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и по данному факту составлен протокол об административном правонарушении серии 82 АП № 157781 от 12.07.2022 и иные приложения к нему.

При составлении данного протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении вышеуказанного лица, требования ст. 28.2 КоАП РФ соблюдены, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции РФ, копия протокола об административном правонарушении и иные копии протоколов к нему – вручены.

В судебном заседании Жук Л.Ю. вину во вменяемом правонарушении не признал, пояснил суду, что оговорил себя, указав в протоколе собственноручно, что вину признает, - так как управлял автомобилем в трезвом состоянии, возможно будет в дальнейшем подавать жалобы на действия сотрудников.

Заслушав пояснения Жук Л.Ю., а также обозрев имеющиеся в материалах дела видеозаписи, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.3 и 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 2 и п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 (далее - Правила, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 475) предусмотрено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения (п. 2). Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3).

Пунктом 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 № 475 (далее - Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.24 КоАП РФ.

Факт совершения Жук Л.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: - протоколом об административном правонарушении от 12.07.2022 серии 82 АП № 157781 в отношении Жук Л.Ю., в котором указаны место, время и событие административного правонарушения, совершенного им (л.д. 1); - протоколом об отстранении от управления транспортного средством от 12.07.2022 серии 82 ОТ № 035871 (л.д.2); - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12.07.2022 серии 61 АК № 622110 (л.д.3); - скопированной на СД-диск видеозаписью процессуальных действий с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (л.д.13).

Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены.

Каких-либо объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности должностного лица, составившего вышеуказанный протокол и иные протоколы к нему - инспектора ДПС ГИБДД в исходе дела, судом не установлено.

Из представленной в материалы дела видеозаписи, усматривается, что согласие водителем Жук Л.Ю. проследовать на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение как таковое не было выражено.

В связи с чем, суд полагает, что событие совершенного административного правонарушения, лицом, привлекаемым к административной ответственности, - нашло свое полное подтверждение при рассмотрении дела об административном правонарушении в суде, и его виновность в его совершении правонарушения суд находит доказанной, в связи с чем его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает положения ст. 4.1 КоАП РФ, и принимает во внимание характер совершенного правонарушения, представляющего собой повышенную опасность и создающего угрозу для других участников дорожного движения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность; сведения о личности виновного, его имущественное положение, все обстоятельства дела, и полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.7, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Жук Леонида Юрьевича, 19.02.1984 года рождения,** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере **30000 (тридцати тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами **сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.**

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам:

«Получатель УФК по Республике Крым (ОВМД России по Симферопольскому р-ну; ИНН: 9102003230; КПП: 910201001; ЕКС № 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банк России, КБК: 188 1160 11230 1000 1140, БИК 013510002, ОКТМО 35647438, **УИН: 188 1049 12227 0000 3103, -** *назначение платежа: оплата административного штрафа по постановлению мирового судьи (указать его номер и дату, УИН)»*

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Оригинал документа, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об оплате штрафа), необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, гор. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

10.10.2022 по окончании рассмотрения данного дела немедленно объявлена резолютивная часть постановления

Разъяснить, что в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья Бугаева Л.Г.