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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 июля 2020 года гор. Симферополь

Резолютивная часть постановления объявлена 21 июля 2020 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 21 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 7 Киевский судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Киевская 55/2 зал судебных заседаний № 38) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении фио, паспортные данные; со слов: проживает по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Водитель фио дата в время около дома 101 по адрес гор. Симферополя Республики Крым, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., имея признаки опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – Правила, ПДД РФ), при отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния; его действия квалифицированны по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, требования ст. 28.2 КоАП РФ соблюдены. фио разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции РФ, от дачи объяснений отказался, копия протокола об административном правонарушении и иные протоколы нему направлены по почте в его адрес жительства - виду отказа от их получения (л.д.18-20).

Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела мировым судьей не имеется, представленных материалов имеется достаточно для рассмотрения дела по существу, протокол об административном правонарушении составлен правильно, приложенные к нему материалы дела не содержат неполноты, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

В судебное заседание фио явился; права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, мировым судьей ему были разъяснены и понятны; отводов не заявил.

В судебном заседании фио пояснил суду, что вину не признает, так как дата около двух часов ночи он подъехал на автомобильную стоянку, расположенную около дома № 101 по адрес в г. Симферополе, находясь в машине слушал музыку, так как никуда уже ехать не собирался ехать - выпил бутылку вина для снятия стресса. Внезапно подъехали сотрудники ГИБДД, которым он предъявил документы. Сотрудники ГИБДД ему пояснили, что его несколько минут назад видели пьяным за рулем автомобиля у ночного магазина, где при развороте он задел бампер своего автомобиля, и стали оформлять в отношении него процессуальные документы. Просил учесть, что он находился в припаркованном автомобиле, никуда на нем не двигался, поскольку действительно находился в состоянии опьянения, а только потом приехали сотрудники ДПС ГИБДД.

В судебном заседании мировым судьей опрошено должностное лицо, старший инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю старший лейтенанта полиции фио, который предупрежденный судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ, пояснил суду, что они ранее не были знакомы и не находились в конфликтных отношениях с гражданином фио, а также, что в ходе дежурства дата поздно ночью, время уже точно не помнит, двигаясь на служебном автомобиле обратили внимание на следовавший впереди автомобиль марка автомобиля, потребовали остановки для проверки документов, у водителя фио были выявлены признаки алкогольного опьянения, в связи с чем, он был отстранен от управления транспортного средства и о чем был составлен протокол. При этом также, пояснил, что отчетливо видел, как указанный автомобиль под управлением фио двигался. Разъяснял права и обязанности, а также составлял протокол об административном правонарушении и иные протоколы и приложения к нему составлял инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю старший лейтенанта полиции фио

Ранее в судебном заседании 16 июля 2020 мировым судьей опрошено должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении и иные материалы дела – инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю старший лейтенанта полиции фио, который предупрежденный судом об административной ответственности за дачу ложных показаний согласно ст.17.9 КоАП РФ, пояснил суду, что они ранее не были знакомы и не находились в конфликтных отношениях с гражданином фио, а также, что в ходе дежурства дата поздно ночью, время уже точно не помнит, двигаясь на служебном автомобиле обратили внимание на следовавший впереди автомобиль марка автомобиля, при проверке документов была установлена личность водителя – гр. фио, у которого были выявлены признаки алкогольного опьянения, в связи с чем, он был отстранен от управления транспортного средства и о чем был составлен протокол. Затем, разъяснив фио права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, положения ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ и последствия отказа от прохождения освидетельствования на месте остановки, так и в медицинском учреждении; на требование инспектора ДПС ГИБДД пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянении и продуть прибор алкотектор фио заявил отказ, от подписи всех протокол отказался. При этом также, пояснил, что отчетливо видел, как указанный автомобиль под управлением фио двигался.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, фио, заслушав пояснения инспекторов ДПС ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, а также обозрев имеющиеся в материалах дела видеозаписи, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.3 и 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 2 и п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 годаN 475 (далее - Правила, утвержденные Постановлением Правительства РФ N 475) предусмотрено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения (п. 2). Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3).

Пунктом 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 N 475 (далее - Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.24 КоАП РФ.

Кроме того, положения ст. 27.12.1 КоАП РФ не требуют обязательного присутствия понятых либо применения видеозаписи при направлении лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Положения ст. 27.12.1 КоАП РФ не исключают возможность проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без предварительного отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 2.7 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 21.12.2019) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Следуя правовой позиции изложенной в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в целях подтверждения либо опровержения факта употребления алкогольных напитков, наркотических или психотропных веществ после дорожно-транспортного происшествия) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью статьи 12.26 КоАП РФ.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Судом установлено, что водитель фио дата в время около дома 101 по адрес гор. Симферополя Республики Крым, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., имея признаки опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом – инспектором ДПС ГИБДД были соблюдены полностью, - фио был направлен на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Отказ водителя фио от медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом ... от дата, а также имеющей видеозаписью в материалах дела (л.д. 13).

Вышеуказанные обстоятельства об управлении фио автомобилем и его последующем отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтверждены в ходе судебного заседания показаниями инспекторов ДПС ГИБДД.

В силу ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: - протоколом об административном правонарушении от дата серии ... в отношении фио, в котором указаны место, время и событие административного правонарушения, совершенного им (л.д. 1); - сведения о водительском удостоверении лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (л.д.5, 11); - протоколом об отстранении от управления транспортного средством от дата серии ... (л.д.7); - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата серии ... (л.д.8); - протоколом о задержании транспортного средства от дата серии ... (л.д.9); - рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю фио (л.д.10); - скопированными на СД-диск видеозаписями с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (л.д.13).

Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены.

Основания для критической оценки показаний инспекторов ДПС ГИБДД отсутствуют, поскольку их показания являются последовательными, согласуются между собой, подтверждаются письменными материалами дела. Каких-либо объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности инспекторов ДПС ГИБДД в исходе дела, судом не установлено.

Кроме того, сотрудники ДПС ГИБДД являлись непосредственными очевидцами правонарушения в связи с исполнением ими обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, а потому оснований сомневаться в достоверности их показаний у суда не имеется.

С учетом изложенного, требование сотрудника ОГИБДД предъявленное к фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в целях подтверждения либо опровержения факта употребления им алкогольных напитков, наркотических или психотропных веществ после дорожно-транспортного происшествия, является законным, и невыполнение данного требования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Таким образом, суд полагает, что событие совершенного фио административного правонарушения нашло свое полное подтверждение при рассмотрении дела об административном правонарушении в суде, и его виновность в его совершении суд находит доказанной, в связи с чем его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио . судом не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает положения ст. 4.1 КоАП РФ, и принимает во внимание характер совершенного правонарушения, представляющего собой повышенную опасность и создающего угрозу для других участников дорожного движения, сведения о личности виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, все обстоятельства дела, и полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.09 - 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам:

«Получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю); КПП: 910201001; ИНН: 9102003230; ОКТМО: 35701000;

наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ,

номер счета: 40101810335100010001, БИК: 043510001,

КБК: 188 1160 11230 1000 1140, УИН: 188 1049 12011 0000 4371,

назначение платежа: оплата административного штрафа по постановлению мирового судьи (указать его номер и дату)»

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Оригинал документа, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об оплате штрафа), необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, гор. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

21 июля 2020 года по окончании рассмотрения данного дела немедленно объявлена резолютивная часть постановления

Разъяснить, что в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья фио