Дело № 5-7-285/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 октября 2021 года

 гор. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2, зал судебных заседаний №38) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении Дудко Артема Андреевича, «Данные изъяты» года рождения, место рождения: «Данные изъяты», зарегистрирована по адресу: «Данные изъяты», проживающего по адресу: «Данные изъяты»

**УСТАНОВИЛ:**

Дудко А.А. 24 августа 20201 г. около 09 часов 40 минут находясь на берегу р. Табола Камызякского района Астраханской области на расстоянии около 14 км. Ниже по течению от г. Камызяк Камызякского района осуществлял с берега любительскую добычу (вылов) водных биоресурсов разрешенными орудиями лова - пятью спиненгами, оснащенными десятью крючками, что превышает разрешенное количество применяемых на всех орудиях лова у одного гражданина 5 штук. Рыбы выловлено не было, то есть нарушил п.п.29.1 Правил рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна. Приказа № 453 от 18.11.2014 г. Минсельхоза Российской Федерации, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Дудко А.А. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом. Ранее направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, просил назначить минимальное наказание.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Дудко А.А. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: - протоколом об административном правонарушении от 24 августа 2021 года № 1749. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Дудко А.А. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

 - карта-схема места нарушения от 24 августа 2021 года;

- протокол об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей от 24 августа 2021 года.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Дудко А.А. были нарушены требования п.п.29.1 Приказ Минсельхоза России от 18.11.2014 N 453 (ред. от 25.07.2019) "Об утверждении правил рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна", при любительском и спортивном рыболовстве на водных объектах рыбохозяйственного значения Астраханской области запрещается использование всех орудий и способов добычи (вылова).

Таким образом, действия Дудко А.А. необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, как нарушение правил регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Объективная сторона правонарушения заключается в нарушении правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае. При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Дудко А.А. суд признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дудко А.А. судом не установлено.

Принимая во внимание личность Дудко А.А., характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и наличие смягчающих обстоятельств его имущественное положение, полагаю необходимым назначить ему административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ без конфискации орудий для добычи (вылова) водных биоресурсов. В соответствии с ч.3 ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Дудко Артема Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей без конфискации орудия для добычи (вылова) водных биоресурсов.

Арестованное и изъятое орудие совершения административного правонарушения: удочку с катушкой - вернуть по принадлежности Дудко Артему Андреевичу.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса на следующие реквизиты:

«УФК по Астраханской области (Волго-Каспийское ТУ Росрыболовства),

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Астраханской области г. Астрахань БИК Банка 041203001 р/сч. 03100643000000012500

кор. счет 40102810445370000017 БИК 011203901

ИНН 3016056131, КПП 301901001,

КБК – 07611601081010037140,

ОКТМО – 12701000 лицевой счет 04251874060.

Оригинал документа, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об оплате штрафа), необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, гор. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья Бугаева Л.Г.