Дело № 5-7-263/2020

УИД 23MS0129-01-2020-001304-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июля 2020 года гор. Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата серии ...), предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении фио, паспортные данные, со слов: ...,

УСТАНОВИЛ:

Водитель фио дата в время на адрес +733м, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер ..., совершая обгон выехал на полосу встречного движения через линию горизонтальной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20, чем нарушил п. 1.3 и 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090; его действия квалифицированы по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ

фио в судебное заседание явился; права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, ему были разъяснены и понятны; отводов, ходатайств он не заявил, указал, что инвалидом 1-2 групп не является, о чем письменные заявления были приобщены к материалам дела.

В судебном заседании фио вину во вменяемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся; подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; просил суд назначить наказание в виде штрафа, который в состоянии оплатить.

Заслушав фио, обозрев видеозапись, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 1.5 ч. 1 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 1.6 ч. 1 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно ст. 2.1 ч. 1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 утверждены Правила дорожного движения.

Правила устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации. Другие нормативные акты, касающиеся дорожного движения, должны основываться на требованиях Правил и не противоречить им.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1(1) ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

На основании п.9.7. Правил, если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Наезжать на прерывистые линии разметки разрешается лишь при перестроении.

В силу пункта 1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации горизонтальная линия дорожной разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

В соответствии с ПДД РФ обгон трактуется как опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Следовательно, совершение обгона невозможно без выезда на встречную полосу. При таких обстоятельствах, для квалификации действий по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ достаточно установить, что был совершен обгон в запрещенных ПДД РФ случаях.

Действия водителя в случае, если обгон был начат им через прерывистую линию дорожной разметки, но по завершении обгона была пересечена линия горизонтальной разметки 1.1, следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку такие маневры создают угрозу безопасности для участников дорожного движения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио в совершении административного правонарушения, помимо признания вины последним, объективно подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ (л.д. 3); - схемой дислокации дорожных знаков и нанесения разметки от дата (л.д.4); - рапортом инспетора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Брюховецкому району фио от дата (л.д.6); видеозаписью на СД – диске правонарушения от дата (л.д. 8); - данными информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях совершенных лицом, в отношении лица привлекаемого к административной ответственности (л.д. 9).

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности фио к данному событию

Мировой судья полагает, что данные доказательства, как в отдельности, так и в совокупности последовательно подтверждают факт правонарушения, согласуются между собой.

Таким образом, при совершении фио маневра обгона на дороге с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1, его действия образовали состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таком положении действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Кроме того, согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности (Определение от 18.01.2011 № 6-О-О).

Оснований для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку не соблюдение дорожной разметки представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создавая реальную возможность столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, то есть существенно нарушает охраняемые общественные отношения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио является признание им вины и раскаянье в содеянном. Обстоятельств, отягчающим административную ответственность – судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ.

Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имеющего повышенную общественную опасность, поскольку подвергались опасности водители и пассажиры транспортных средств, двигающихся на встречу автомобилю под управлением фио. его личность и имущественное положение, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств; и в связи с чем, полагает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах санкции вменяемого правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12.15 частью 4, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам:

«Наименование получателя платежа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Брюховецкому району);

ИНН: 2327004952, КПП: 232701001, ОКТМО: 03610407,

Счет получателя платежа – 40101810300000010013, БИК: 040349001;

Банк получателя – Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю,

КБК: 18811601123010001140; УИН: 1881 0423 2003 1000 2749;

назначение платежа – оплата административного штрафа по постановлению мирового судьи (указать номер и дату)».

Оригинал документа, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об оплате штрафа), необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, гор. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья фио