Дело № 5-7-345/2018

(05-0345/7/2018)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 октября 2018 года

г. Симферополь,

ул.Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевский судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол от 30.08.2018 № 17/12660 об административном правонарушении, поступивший из Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю *информация скрыта*, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «ПЛАСТ», адрес места нахождения: *информация скрыта*,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «ПЛАСТ», адрес места нахождения: *информация скрыта*, не представило сведения (информацию) по письменному запросу налогового органа, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления должностным лицом ИФНС России по г. Симферополю его законной деятельности, согласно указанному в письме № 17-55/18354 перечню, ответственность за совершенное административное правонарушение предусмотрена ст. 19.7 КоАП РФ.

Представитель юридического лица ООО «ПЛАСТ» в судебное заседание не явился, о дне слушания извещен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела. Ходатайств об отложении рассмотрения дела, с указанием причин уважительности своей неявки, суду не представлено, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дела в отсутствие правонарушителя.

Исследовав письменные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

В качестве доказательств вины представлена копия почтового реестра и почтового уведомления о направлении письма ИФНС России по г. Симферополю от 06.06.2018 № 17-55/18354 о предоставлении перечня документов необходимых для осуществления должностным лицом ИФНС России по г. Симферополю его законной деятельности, в том числе, уставные документы общества, копии договоров, бухгалтерскую отчетность общества относительно проведенных сделок с нерезидентом, письменные пояснения от должностных лиц общества, копии паспортов должностных лиц, которое получено адресатом 20.06.2018.

В соответствии с указанным письмом ООО «ПЛАСТ» должно было в срок не позднее 10 рабочих дней с момента получения письма от 06.06.2018 № 17-55/18354 (не позднее 04.07.2018) предоставить запрашиваемые сведения, согласно указанного перечня.

Согласно ст. 4.5 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями) срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Мировому судье вышеуказанное дело поступило на рассмотрение – 04 октября 2018 года.

С учетом указанных требований закона, срок давности привлечения к административной ответственности ООО «ПЛАСТ» за совершенное правонарушение истек - 05.10.2018, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению за истечением сроков давности на основании ст. 24.5 ч.1 п. 6 КоАП РФ.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 16 июня 2009 года № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова», лицо в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено ввиду истечения сроков давности, считается невиновным, то есть государство, отказываясь от преследования лица за административное правонарушение, не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного и, более того, признает, что не имеет оснований для опровержения его невиновности.

Согласно п. 2 ч. 1 , п. 1 ч. 1 .1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административных правонарушениях, поэтому производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПЛАСТ» - прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.