Дело № 5-7-372/2018

(05-0372/7/2018)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 ноября 2018 года

г. Симферополь,

ул.Киевская 55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол от 19.10.2018 № 13497/19 об административном правонарушении), предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

в отношении экономиста Общества с ограниченной ответственностью «КЭБ» **Заленской Екатерины Андреевны**, *информация скрыта* года рождения, место рождения *информация скрыта*, место жительства *информация скрыта*,

**УСТАНОВИЛ:**

Заленская Е.А., являясь экономистом Общества с ограниченной ответственностью «КЭБ», расположенного по адресу: *информация скрыта*, не представила в установленный законодательством о налогах и сборах срок, расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (по форме 6-НДФЛ) за 9 месяцев 2017 года (форма по НКД 1151099).

В судебное заседание, назначенное на 15.11.2018 года Заленская Е.А. не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила. Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также положения ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дела в отсутствии Заленской Е.А.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд пришел к следующему.

В качестве доказательств вины экономиста ООО «КЭБ» Заленской Е.А. в материалы дела представлены: протокол об административном правонарушении от 19.10.2018 № 13497/19 (л.д. 1-3); - расчет сумм на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) (л.д. 5-6); - Акт об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушений от 02.08.2018 № 23843 (л.д. 7-9); - Решение о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом Российской Федерации от 12.10.2018 № 18082 (л.д. 1214); - уведомление о вызове в налоговый орган от 16.07.2018 № 2858 (л.д. 15); - выписка из ЕГРЮЛ (л.д. 20-22).

Вместе с тем, согласно требованиям ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ составляет один год.

Совершенное правонарушение, с учетом разъяснений содержащихся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", не относится к категории длящихся.

С учетом указанных требований закона, срок давности привлечения к административной ответственности Заленской Е.А. за совершенное правонарушение истек 01.11.2018, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению за истечением сроков давности на основании ст. 24.5 ч.1 п. 6 КоАП РФ.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 16 июня 2009 года № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова», лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено ввиду истечения сроков давности, считается невиновным, то есть государство, отказываясь от преследования лица за административное правонарушение, не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного и, более того, признает, что не имеет оснований для опровержения его невиновности.

В соответствии с ст. 24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административных правонарушениях, поэтому производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Согласно п. 2 ч. 1 , п. 1 ч. 1 .1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении экономиста Общества с ограниченной ответственностью «КЭБ» Заленской Екатерины Андреевны по признакам правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.