Дело № 5-7-386/2018

(05-0386/7/2018)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 ноября 2018 года

гор. Симферополь,

ул.Киевская,55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол 82 АП № 008316 от 22.10.2018 об административном правонарушении), предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении **Глущенко Сергея Валентиновича**, *информация скрыта* года рождения, место рождения *информация скрыта*, зарегистрирован по адресу: *информация скрыта*, проживает по адресу: *информация скрыта*, со слов не трудоустроен, женат, имеет одного несовершеннолетнего ребенка, инвалидность не устанавливалась,

**УСТАНОВИЛ:**

Водитель Глущенко С.В. 22 октября 2018 в 20 час. 25 мин. на ул. Киевская, 129 в гор. Симферополе Республики Крым, управляя транспортным средством *информация скрыта*, государственный регистрационный знак *информация скрыта*, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - Правила, ПДД РФ).

Действия Глущенко С.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=FB9DF5CC26032F2779D68C22C55E23F69727EED4D1B22808919323B52303624E9F360F37D436CFNAN).

Глущенко С.В. в судебное заседание явился. Вину во вменяемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся. Подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Глущенко С.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд пришел к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16) Правил дорожного движения РФ).

В силу пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно пункту 10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена КоАП РФ административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 названного Кодекса).

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Глущенко С.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения Глущенко С.В. – отказался.

Факт совершения Глущенко С.В. административного правонарушения и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 008316 от 22.10.2018 (л.д. 1); - данные информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях, совершенных Глущенко С.В. (л.д. 3), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 383583 от 22.10.2018 (л.д. 4); - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 576291 от 22.10.2018 (л.д. 5); - протоколом о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 025691 от 22.10.2018 (л.д. 6); - объяснениями Глущенко С.В. от 22.10.2018 (л.д. 7), рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Тищенко Н.А. (л.д.8), схемой места совершения ДТП от 22.10.2018 года (л.д.12) справкой об участниках ДТП от 22.10.2018 (л.д. 16).

При этом, представленная видеозапись на СД – диске от 22 октября 2018 года с участием Глущенко С.В. (л.д. 18), полностью отражает событие административного правонарушения. Оснований для признания видеозаписи недопустимым доказательством по делу судом не установлено.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Оценив доказательства в их совокупности, полагаю, что в действиях Глущенко С.В. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, состав данного административного правонарушения является формальным, и не зависит от того, подтвержден ли факт нахождения лица в состоянии опьянения либо нет.

Обстоятельств смягчающие административную ответственность Глущенко С.В. в суде не установлено.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность Глущенко С.В., является повторное совершение однородного административного правонарушения по главе 12 КоАП РФ в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ (л.д.3).

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, проанализировав все фактические данные о правонарушителе, учитывая характер совершенного им административного правонарушения, представляющего собой повышенную опасность и создающего угрозу для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить Глущенко С.В. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Глущенко Сергея Валентиновича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административный ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); КПП 910201001; ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; номер счета 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, **УИН 18810491181100008908,** КБК 188 1 16 30020 01 6000 140».

**Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: Республика Крым, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 31.**

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административно штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязанные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Бугаева Л.Г.