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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

25 ноября 2020 года гор. Симферополь

Резолютивная часть постановления объявлена 25 ноября 2020 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 25 ноября 2020 года

Мировой судья судебного участка №7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Киевская 55/2 зал судебных заседаний № 38) дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении Литвиненко Константина Леонидовича, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, сведений о привлечении ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не представлено,

**УСТАНОВИЛ:**

Из представленных материалов дела следует, что Литвиненко К.Л. 19 октября 2020 в время по адресу: адрес воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица муниципального контроля, уклонившись от проведения внеплановой выездной проверки с 19.10.2020 по 30.10.2020 на основании Распоряжения № ... от 28.09.2020 года. Факт воспрепятствования законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверки и уклонения от проверки был выявлен 19.10.2020 года в время В связи с чем, по данному факту 19.10.2020 в время государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в отсутствие Литвиненко К.Л.

Литвиненко К.Л. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен заблаговременно, обеспечил явку своего защитника, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании защитник Литвиненко К.Л. – по доверенности фио вину в совершении административного правонарушения не признал, просил прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава правонарушения, так как Литвиненко К.Л. о назначенной и проводимой проверки земельного законодательства не знал, уведомлений по месту регистрации и фактическому месту жительства не получал; по указанному в протоколе адресу регистрации не проживает с 2008 года, по данному адресу проживают его родители, которые в силу своего преклонного возраста находятся в самоизоляции и почтовую корреспонденцию, в том числе адресованную их сыну не получали. Литвиненко К.Л. с 2015 года проживает по адресу: адрес, что подтверждается представленными договорами об аренде квартиры. Таким образом, протокол составлен в отсутствие лица, в отношении которого ведется административное производство, - Литвиненко К.Л., не уведомленного надлежащим образом о дате и месте составления протокола. При этом, целью внеплановой выездной проверки согласно Распоряжения о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица №... от 28.09.2020г. является исполнение государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, на основании мотивированного Представления от 17.09.2020г., однако данная проверка является не законной, так как мотивированного Представления от 17.09.2020 Литвиненко К.Л. не получал, и в материалах дела также не содержится.

Заслушав защитника фио, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с требованиями п. п. 1, 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе, наличие события административного правонарушения и виновность лица в его совершении.

При этом, согласно требованиям ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, которая должна быть доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и указанное лицо не обязано доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности этого лица, толкуются в его пользу.

Согласно правилу, установленному в ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, устанавливаются на основании доказательств, перечень которых приведен в ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.

При этом доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ст. 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Данные требования закона распространяются на все стадии производства по делу об административном правонарушении.

Судом установлено, что на основании Распоряжения от 28.09.2020 заместителя председателя Государственного органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении плановой, документарной и выездной проверки физического лица было назначено проведение внеплановой, выездной проверки соблюдения Литвиненко К.Л. земельного законодательства на земельном участке с кадастровым номером ... расположенном по адресу: адрес.

Однако в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем уведомлении о времени и месте проведения проверки на 19 октября 2020 года с время до 16ч. 00мин.. Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д. 6) вышеуказанное почтовое отправление оформлено фамилию «Литвиненко», имя и отчество на уведомлении не указаны. Также, почтовое уведомление не содержит подписи, подтверждающее получение письма. Следует отметить, что по данному адресу проживает несколько человек с фамилией «Литвиненко», что подтверждается представленными в материалы дела копиями паспортов на имя Литвиненко Л.И. и Литвиненко А.Н.

Лицо, в отношении которого проводится проверка в соответствии с ч. 16 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", уведомляется органом государственного контроля (надзора) не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Согласно ст. 3 Закона № 5242-1 от 25.06.1993 г. "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Место нахождения лица определяется местом его регистрации, за неполучение по адресу регистрации документов отвечает гражданин.

Ввиду того, что Литвиненко К.Л. по адресу постоянного места жительства и регистрации не проживает длительное время, а фактически проживает по иному адресу, что подтверждается материалами дела, а уведомление о проведении проверки ему не направлялось по месту жительства следует, что Литвиненко К.Л. не извещенный надлежащим образом о начале проверки, не мог явиться для проведения вышеуказанной проверки.

При этом, доказательств отсутствия Литвиненко К.Л. при проведении проверки по адресу нахождения земельного участка с кадастровым номером ...: адрес материалах также не имеется, в частности в материалы дела не представлены Акт, в котором зафиксирован факт не прибытия (отсутствия) Литвиненко К.Л. по адресу нахождения земельного участка в указанное время в Уведомлении с участием свидетелей (понятых) либо видео (фото) материалы.

Также, в протоколе об административном правонарушении указано место и дата его составления – 19 октября 2020 года в время по адресу: адрес, кадастровый номер ..., что не соответствует действительности, так как протокол составлен с использованием технических средств, что исключает составление указанного протокола на вышеуказанном земельном участке.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в совершении деяния, направленного на создание препятствий для осуществления, в частности, должностным лицом органа государственного контроля (надзора) законной деятельности по проведению проверок, либо направленного на избежание таких проверок.

В связи с чем, мировой судья полагает обоснованным признать, что вина Литвиненко К.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4.1 КоАП РФ не установлена, и, следовательно, в действиях Литвиненко К.Л. отсутствует состав административного правонарушения.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Согласно требованиям ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь п. 2 ч.1 ст.24.5, ст.ст.26.2, 29.8 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Литвиненко Константина Леонидовича прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

25 ноября 2020 года по окончании рассмотрения данного дела немедленно объявлена резолютивная часть постановления

Разъяснить, что в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья фио