Дело № 5-7-535/2020

УИД 91MS0007-01-2020-002100-21

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

21 декабря 2020 года г. Симферополь

ул. Киевская 55/2

Резолютивная часть постановления объявлена 21 декабря 2020 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 21 декабря 2020 года

Мировой судья судебного участка №7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений (далее – КоАП РФ),

в отношении Общества с ограниченной ответственностью «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ», ОГРН 1149102088266, место нахождение: адрес, ...; сведений о привлечении ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не представлено,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» 22 сентября 2020 в 00 час. 01 мин не уведомило в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым сведения (информация) об исполнении вынесенного Предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований№ ... от 23.06.2020; его действия квалифицированы по ст. 19.7 КоАП РФ. По данному факту в отношении ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» 06.11.2020 начальником Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.7 КоАП РФ.

В судебное заседание явился представитель ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» по доверенности фио, которая вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась, пояснив суду, что в настоящее время предпринимаются все необходимые меры к устранению выявленных нарушений указанных в Предостережении № ... от 23.06.2020.Просила суд признать данное правонарушение малозначительным и ограничиться устным замечанием, а в случае если судом не будет усмотрены основания для признания административного правонарушения малозначительным, то просила назначить наказание в виде предупреждения, так как ранее ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекалось.

Выслушав представителя ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» по доверенности фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующим выводам.

Согласно статьи 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 1 статьи 8.49, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2.1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Обязанность представления информации государственным органам и их должностным лицам является необходимым механизмом осуществления эффективного и своевременного государственного управления. Информация должна предоставляться в полном объеме и в установленные сроки, чтобы управленческие процессы происходили в объективном информационном поле, а управленческие решения соответствовали фактическим обстоятельствам дела, были мотивированными и обоснованными.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, являются общественные отношения в области соблюдения порядка управления.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в непредставлении в государственный орган сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Факт совершения ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» вышеуказанного правонарушения подтверждается: - Предостережением о недопустимости нарушения обязательных требований № ... от 23.06.2020; - служебной запиской № ... от 06.10.2020, согласно которой письма (сведения) об исполнении Предостережения № ... от 23.06.2020 от ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» не поступали; - выпиской из ЕГРЮЛ; - протоколом об административном правонарушении №... от 06.11.2020г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательств, исключающих вину в совершении вменяемого административного правонарушения, мировому судье не представлено.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность юридического лица ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» в совершении им административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.7 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» Л. к исполнению обязанностей, предусмотренных Законом.

В связи с изложенным в рассматриваемом случае оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, является признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность - судом не установлено.

При назначении юридическому лицу административного наказания, мировой судья учитывает положения ст. 4.1 КоАП РФ, и принимает во внимание характера совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положения юридического лица, наличия обстоятельств, и отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также отсутствия сведений: о привлечении ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение, все обстоятельства дела, мировой судья считает необходимым назначить юридическому лицу ООО «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» административное наказание в пределах санкции ст. 19.7 КоАП РФ в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 19.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Общества с ограниченной ответственностью «АЛЕФ-ВИНАЛЬ-КРЫМ» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

21 декабря 2020 года по окончании рассмотрения данного дела немедленно объявлена резолютивная часть постановления

Разъяснить, что в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья фио