Дело № 5-7-548/2019

(№ 05-0548/7/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 декабря 2019 год г. Симферополь,

ул. Киевская,55/2

Мировой судья судебного участка № 7 Киевский судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол ... об административном правонарушении от дата),

предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отношении Ибраимовой Зеры Сеитмеметовны, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Водитель Ибраимова З.С. дата в время мин. около дома ..., управляя транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ..., допустила столкновение с транспортным средством автобус марки ..., государственный регистрационный знак ..., после чего она оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она является; ее действия квалифицированны по признакам по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебное заседание Ибраимова З.С. явилась; права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, мировым судьей ей были разъяснены и понятны; отводов не заявил.

В судебном заседании Ибраимова З.С. вину признала, в содеянном раскаялась, подтвердила обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, пояснив суду, что собственнику автобуса будет возмещен причиненный ущерб от ДТП.

Потерпевший фио в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, своих объяснениях и иных материалах дела, пояснив суду, что он двигался на автобусе ... желтого цвета по ул. Киевской в г. Симферополе, около остановки Москольцо почувствовал удар сзади в автобус, водитель автомобиля виновный в ДТП в нарушение ПДД скрылся с места ДТП.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Ибраимову З.С., заслушав объяснения потерпевшего фио, а также исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, обозрев имеющуюся в материалах дела видеозапись, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила, Правила дорожного движения), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

Судом установлено, что водитель Ибраимова З.С. дата в время около дома ..., управляя транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ..., допустила столкновение с транспортным средством автобус марки ..., государственный регистрационный знак ..., под управлением водителя фио (принадлежащего фио). В результате ДТП автобус ... получил повреждения – разбита задняя фара с левой стороны, т.е. причинен материальный ущерб; после чего водитель Ибраимова З.С. в нарушение требований Правил дорожного движения оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлся.

Факт совершения Ибраимовой З.С. административного правонарушения и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: - протоколом об административном правонарушении от дата серии ... (л.д. 1); данными информационной системы ФИС ГИБДД-М о правонарушениях совершенных лицом, в отношении лица привлекаемого к административной ответственности (л.д. 3); - карточкой учета транспортного средства, которым управляло лицо, привлекаемое к административной ответственности (л.д. 4,5); - определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата серии ... (л.д. 5); - справкой и схемой ДТП (л.д. 7,8); объяснениями фио от 25.09..2019 (л.д. 9); - фототаблицами автобуса ... (л.д.10); - объяснением фио от дата (л.д.15); - копией водительского удостоверения, выданных Ибрагимовой З.С. (л.д.18); - объяснениями Ибраимовой З.Р. от дата (л.д.19); видеозаписью на СД-диске ДТП от дата с участием автомобиля ... и автобуса ... около дома ...; и иными материалами дела.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены.

Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Ибраимовой З.С. к данному событию.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Ибраимова З.С. будучи участником дорожного движения, должна была внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к ней требования указанных Правил.

То обстоятельство, что Ибраимова З.С. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало ее выполнить требования п. п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения. Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Ибраимова З.С. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Ибраимовой З.С. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлся.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом следует учитывать, что законодателем установлен запрет на назначение отдельным категориям лиц административного наказания в виде административного ареста, в частности женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет (часть 2 статьи 3.9 КоАП РФ).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ибраимовой З.С. является признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягощающих ее административную ответственность, мировой судья не усматривает.

При назначении административного наказания суд учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, а именно, его повышенную общественную опасность, и полагает возможным назначить Ибраимовой З.С. наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27. КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на минимальный срок.

На основании изложенного и руководствуясь, ст.ст. 12.27 ч.2, 26.2, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ибраимову Зеру Сеитмеметовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Разъяснить, что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицом, лишенным специального права, соответствующего удостоверения, предусмотренного ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья фио