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Дело № 5-70-3/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

10 февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Абдуллаева Умидулло Рустамовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 754193 от 05.11.2020, Абдуллаев У.Р. 05.11.2020 в 01 ч. 20 мин. по адресу: г. Саки, ул. Лобозова, 22, не выполнил требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял транспортным средством марка автомобиля JD», г.р.з. ..., совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Абдуллаев У.Р. вину не признал, пояснил, что от прохождения медицинского освидетельствования он отказался в связи с тем, что сотрудники ДПС находясь в медицинском учреждении поздоровались за руку с врачом, который должен был проводить медицинское освидетельствование и заходили к врачу в кабинет, поэтому у него возникли сомнения в непредвзятости врача.

В судебном заседании свидетель Влащук В.В. (инспектор ДПС) пояснил, что он, с напарником в ночь с 04.11.2020г. на 05.11.2020г. осуществляли надзор за дорожным движением в Сакском районе РК. Около 00.30 мин. В адрес ими был остановлен автомобиль марка автомобиля JD г.р.з. ... под управлением Абдуллаева У.Р. Так как от водителя исходил запах алкоголя он был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, на что он согласился. Было установлено состояние опьянения, с результатами которого Адуллаев У.Р. согласен не был, в связи с чем, был направлен на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение. Впоследствии в медицинском учреждении Абдуллаев У.Р. от прохождения медицинского освидетельствования отказался и в отношении него был составлен административный материал по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Заходил ли он либо его напарник в кабинет к врачу точно сказать не может, так как прошло много времени. Возможно, здоровались с врачом за руку просто из вежливости. В приятельских либо дружеских отношениях с врачом, который должен был проводить медицинское освидетельствование Абдуллаева У.Р. не состоит. Какого либо давления на врача не оказывал.

В судебном заседании свидетель Зубакин С.Н. (инспектор ДПС) пояснил, что он, с напарником в ночь с 04.11.2020г. на 05.11.2020г. осуществляли надзор за дорожным движением в Сакском районе РК. Около 00.30 мин. В адрес ими был остановлен автомобиль марка автомобиля JD г.р.з. ... под управлением Абдуллаева У.Р. Так как от водителя исходил запах алкоголя он был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, на что он согласился. Было установлено состояние опьянения, с результатами которого Адуллаев У.Р. согласен не был, в связи с чем, был направлен на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение. Впоследствии в медицинском учреждении Абдуллаев У.Р. от прохождения медицинского освидетельствования отказался и в отношении него был составлен административный материал по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Заходил ли он либо его напарник в кабинет к врачу точно сказать не может, так как прошло много времени. Возможно, здоровались с врачом за руку просто из вежливости. В приятельских либо дружеских отношениях с врачом, который должен был проводить медицинское освидетельствование Абдуллаева У.Р. не состоит. Какого либо давления на врача не оказывал.

Суд, выслушав Абдуллаева У.Р., свидетелей, исследовав материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Абдуллаева У.Р. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 (В редакции Постановления от 11.11.2008 г. № 23) «О некоторых вопросах, возникающий у судов при применении особенной части КоАП РФ» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 754193 от 05.11.2020, он был составлен в отношении Абдуллаева У.Р. за то, что он по адресу: г. Саки, ул. Лобозова, 22, не выполнил законного требования о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения, совершив административное правонарушение.

Факт управления Абдуллаевым У.Р. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 82 ОТ № 022891 от 05.11.2020 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Абдуллаев У.Р. 05.11.2020, управляющий транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), в 00 часов 45 минут отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ т 10.02.11 г. № 64/.

Как усматривается из Акта 82 АО № 003215 от 05.11.2020, 05.11.2020 Абдуллаев У.Р. прошел освидетельствование на состояние опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер». Показания прибора составили 0,337 мг/л. Было установлено состояние опьянения. С результатом освидетельствования Абдуллаев У.Р. согласен не был.

В дальнейшем Абдуллаев У.Р. на основании протокола 61 АК 608958 от 05.11.2020 о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласился пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается видеозаписью.

В медицинском учреждении ГБУЗ РК «Сакская районная больница» Абдуллаев У.Р. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается актом № 306 медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 05.11.2020, в котором указано, что Абдуллаев У.Р. отказался от медицинского освидетельствования.

В соответствии с рапортом инспектора ДПС взвода №1 ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Зубакина С.Н. от 05.11.2020, при несении службы по надзору за дорожным движением в адрес, напротив дома №17 был выявлен Абдуллаев У.Р. который управлял т.с. марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... с признаками опьянения. Отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. В отношении Абдуллаева У.Р. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Вышеуказанные обстоятельства как управления транспортным средством Абдуллаевым У.Р., так и его отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, Абдуллаев У.Р. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении водителем транспортного средства медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом доводы Абдуллаева У.Р. о том, что сотрудники ДПС могли оказывать какое либо воздействие на врача, который должен был проводить медицинское освидетельствование опровергаются свидетельскими показаниями последних данными ими, будучи предупрежденными об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Тот факт, что сотрудники полиции являются должностными лицами, наделенными государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять их показаниям, так как они согласуются между собой и дополняются иными письменными материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что вина Абдуллаева У.Р. в совершении административного правонарушения полностью доказана.

Действия Абдуллаева У.Р. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, суд не находит.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Абдуллаева У.Р., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12.26. ч. 1, 29.9., 29.10., 29.11. КоАП РФ, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ :**

Признать Абдуллаева Умидулло Рустамовича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей (тридцать тысяч) с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Л/с 04751А92590, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, УИН 18810491206000012776.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, временное разрешение либо удостоверение на право управления транспортным средством соответствующего вида в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи указанных документов срок лишения специального права прерывается, его течение начинается со дня их сдачи либо изъятия, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица, лишенного специального права, об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.