Дело № 5-70-4/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

С участием фиоу.

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

Девлетшаева Зейнедина Заредин угли, паспортные данные Узмекистан, гражданина Узбекистана, паспорт гражданина Узбекистана Р UZB FA1171099, патент 91 № 2400000211, образование среднее, неженатого, трудоустроенного бетонщиком в наименование организации, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного на адрес по месту пребывания по адресу: адрес, ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

дата в время по адресу: адрес, адрес, фиоу.., являясь водителем транспортного средства автомобиль ДЭУ Нэксия г.р.з. О262СН-16, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПД РФ, п.п. 2.3.2 ПДД РФ. Действия фиоу.. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Действия фиоу.. квалифицированы ИДПС фио фио МВД России «Сакский» фио, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание фиоу.. явился, вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что дата вечером он управлял автомобилем, не имея права управления транспортными средствами, увидев патруль ДПС, который пытался его остановить, намеревался скрыться, его догнали, он испугался и отказался выполнять требования о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Просил назначить ему наказание в виде штрафа, так как в адрес он работает на стройке, дома в Ташкенте у него беременная сожительница. Права управления транспортными средствами он не имеет.

Выслушав фиоу., исследовав и оценив письменные доказательства, видеозапись, и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фиоу. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Положениями ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п.2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 9 названных Правил направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При наличии указанных обстоятельств, требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения является законным.

Отказ водителя, не имеющего права управления транспортными средствами, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по требованию уполномоченного должностного лица при наличии таких обстоятельств содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Судом установлено, что дата в время по Михайловскому шоссе, 43, адрес, водитель фиоу.., не имеющий права управления транспортными средствами, управлявший ТС автомобиль ДЭУ Нэксия г.р.з. О262СН-16 был остановлен и отстранен ИДПС фио МВД России «Сакский» фио от управления ТС при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Далее в соответствии с вышеуказанным Правилами фиоу.. указанным сотрудником ДПС предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью средства измерения, от прохождения которого он отказался, в связи с чем, в соответствии с вышеуказанными Правилами, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фиоу.. был направлен указанным должностным лицом ДПС на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое также отказался, о чем собственноручно расписался в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Вина фиоу.. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 265999 от дата (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 066217 от дата (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 041110 от дата, из которого следует, что при наличии вышеуказанных признаков опьянения фиоу.. инспектором фио фио предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он отказался, о чем собственноручно указал в акте (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 025010 от дата, из которого следует, что при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фиоу.. был направлен инспектором ДПС фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое отказался, о чем собственноручно указал в протоколе (л.д.4);

- протоколом задержания транспортного средства 82 ПЗ № 056665 от дата (л.д. 5);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (информационный носитель диск л.д. 9), которая согласуется с письменными материалами дела;

- рапортом от дата (л.д. 8);

- справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что фиоу.. не получал водительское удостоверение, среди лишенных права управления ТС не значится, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался, информации о судимости по ст. 264 УК РФ не имеется (л.д. 10,11);

- протоколами об административном доставлении и задержании от дата ( л.д. 5, 6);

- объяснениями фиоу.. в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми, согласуются между собой и являются достаточными для установления вины фиоу. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ, поскольку он, не имея права управления транспортными средствами, будучи водителем транспортного средства, отстраненным от управления транспортным средством на законных основаниях, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказавшись ехать в медицинскую организацию для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая установленные обстоятельства дела и положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения, а также представленные сведения об отсутствии в действиях фиоу.., который не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, либо судимым по ст. 264.1 УК РФ, признаков уголовно наказуемого деяния, отсутствие у него права управления транспортными средствами, мировой судья приходит к выводу, что в деяниях фиоу.. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку он, являясь водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования должностного лица о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД и в его действиях не содержится признаков уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, мировой судья соглашается с квалификацией действий фиоу.., указанной в протоколе об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность фиоу.. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд признаёт раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований, исключающих назначение административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено, в связи с чем, административный штраф фиоу.. в качестве наказания быть назначен не может.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания, судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, а именно отсутствие предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ обстоятельств, исключающих назначение административного наказания в виде административного ареста, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с учетом чего считает возможным назначить фиоу.. наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного ареста на минимальный срок – 10 суток.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Девлетшаева Зейнедина Заредин угли признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания (доставления), а именно с время дата.

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес.

Мировой судья фио

1